

PARK NEEDS ASSESSMENT

Welcome!

Come review major
components of the **Draft**
Park Needs Assessment and
provide your feedback!

환영합니다!

공원 필요 평가 초안의 주요
구성 요소를 검토하고
귀하의 의견을 제출해 주세요!



COMMUNITY MEETING GUIDELINES

커뮤니티 미팅 지침



Your input and feedback are of the utmost importance to us, and to share your ideas effectively we are asking for your assistance. During this community meeting please:

- Turn your cell phone or other mobile devices off or set to silent mode.
- Respect the meeting format and give everyone a chance to speak with members of the project team.
- Listen respectfully. Do not interrupt others and leave space for other community members to address their concerns.
- Be patient with other community members.
- Treat ALL with respect both during and after the meeting.
- Be respectful of the space and clean up any debris you may have left behind.
- Address all project-related comments and questions to project team members – not to other attendees.
- Do not block the view of other participants.

We are committed to ensuring that all participants can clearly ask questions, share ideas, comments, and concerns about the LA Park Needs Assessment.

We reserve the right to end the meeting at any point if we are unable to conduct a meeting that adheres to these guidelines and standards

여러분의 의견과 피드백은 저희에게 매우 중요합니다. 아이디어를 효과적으로 공유할 수 있도록 여러분의 협조를 부탁드립니다. 이번 커뮤니티 미팅에서는 다음 사항을 준수해 주시기 바랍니다.

- 휴대전화 및 기타 모바일 기기는 전원을 끄거나 무음 모드로 설정해 주세요.
- 회의 형식을 존중하고, 프로젝트 팀과의 대화에서 모든 사람이 발언할 기회를 가질 수 있도록 해 주세요.
- 다른 사람의 발언을 존중하며 경청하고, 타인의 발언을 방해하거나 끼어들지 마시고 다른 커뮤니티 회원들이 의견을 제시할 수 있도록 배려해 주세요.
- 다른 커뮤니티 회원들에게 인내심을 갖고 대해 주세요.
- 회의 중과 회의 후 모두에게 예의를 갖춰 주세요.
- 회의 장소를 존중하고, 자신이 남긴 쓰레기는 반드시 정리해 주세요.
- 프로젝트와 관련된 의견 및 질문은 반드시 프로젝트 팀원에게만 해 주세요. 다른 참석자에게는 직접 질문하거나 논쟁하지 말아 주세요.
- 다른 참가자의 시야를 가리지 않도록 주의해 주세요.

저희는 모든 참가자들이 LA 공원 수요 평가에 대하여 질문하고, 아이디어를 내고, 의견 및 우려 사항을 명확히 표현할 수 있도록 최선을 다하고 있습니다.

이 지침과 기준을 준수하면서 회의를 진행할 수 없는 경우, 회의를 언제든지 종료할 권리를 보유합니다.

ABOUT THE PARK NEEDS ASSESSMENT

공원 필요 평가에 대하여



The City of Los Angeles is undertaking a Park Needs Assessment to evaluate how well the City's nearly 16,000 acres of public parkland and amenities are serving Angelenos.

We need **YOUR input** to help determine park and recreation priorities!

로스앤젤레스시는 약 16,000에이커에 달하는 공공 공원 부지와 편의 시설이 로스앤젤레스 주민들에게 얼마나 잘 제공되고 있는지를 평가하기 위해 공원 필요 평가를 진행하고 있습니다.

공원 및 레크리에이션의 우선순위를 결정하는 데 **여러분의 의견**이 필요합니다!

To learn more, visit **needs.parks.lacity.gov** or scan the QR code here!

자세한 내용을 보려면 **needs.parks.lacity.gov**를 방문하거나 여기 있는 QR 코드를 스캔하세요!

Where are we in the process? 현재 진행 단계는?



TELL US ABOUT YOURSELF!

자기소개를 해주세요!



Place a dot in each column. 각 항목에 점을 표시하세요.

What generation do you belong to? 어느 세대에 속하시나요?

The Silent Generation	(1909 – 1945)	침묵 세대
Baby Boomers	(1946 – 1964)	베이비 붐 세대
Gen X	(1965 – 1980)	X 세대
Millennials	(1981 – 1996)	밀레니얼 세대
Gen Z	(1997 – 2012)	젠Z 세대
Generation Alpha	(2013 – 2025)	알파 세대

How long have you lived in the City of Los Angeles? 로스앤젤레스시에서 얼마나 오래 거주하셨나요?

5 years or less		5년 이하
6 – 10 years		6 – 10년
11 – 15 years		11 – 15년
16+ years		16년 이상
Born & raised!		태어나고 자랐습니다!
I don't live in Los Angeles		로스앤젤레스에 살지 않습니다

WELCOME TO THE PNA

PNA에 오신 것을 환영합니다



The PNA is organized into **five sections!**

PNA는 다섯 개의 부문으로 구성되어 있습니다!

CONTEXT 맥락

Context sets the stage for the PNA and goes through why this document is needed and how it will be used, and the vision for LA parks.

맥락은 PNA의 기반을 마련하며, 이 문서가 왜 필요한지, 어떻게 활용될 것인지, 그리고 LA 공원에 대한 비전을 설명합니다.

- EXECUTIVE SUMMARY
요약본
- PLANNING CONTEXT
계획 맥락
- ENGAGEMENT
참여



RECREATION AND PARKS TODAY 오늘날의 레크리에이션 및 공원 부서

Recreation and Parks Today lays out an overview of RAP, including its historical development, current system, and budget structure.

오늘날의 레크리에이션 및 공원 부서는 RAP의 역사적 발전, 현재 체계, 예산 구조를 포함한 개요를 제시합니다.

- HISTORY
역사
- RAP BY THE NUMBERS
수치로 보는 RAP
- CURRENT BUDGET AND FINANCE
현재 예산과 재정



COMMUNITY NEEDS 지역사회의 필요

Community Needs situates LA's park system against peer cities and identifies areas of need.

지역사회 필요는 LA의 공원 제도를 유사 도시들과 비교하고 필요 영역을 확인합니다.

- BENCHMARKING
벤치마킹
- SITE PRIORITIZATION
부지 우선순위 설정
- REGIONAL SNAPSHOTS
지역별 스냅샷



GUIDELINES 지침

Guidelines provide a framework and tools for planning the future of RAP and the park system.

지침은 RAP과 공원 제도의 미래 계획을 위한 틀과 도구를 제공합니다

- CAPITAL LIFE CYCLE
자본 수명 주기
- ONGOING ENGAGEMENT
지속적인 참여
- SITE PLANNING
부지 계획
- LEVEL OF SERVICE STANDARDS
서비스 수준 기준
- PARK CLASSIFICATIONS
공원 분류



IMPLEMENTATION 실행

Implementation outlines a path to realize the PNA vision and help guide decision making in the future.

실행은 PNA 비전을 실현하기 위한 경로를 제시하고 미래 의사결정을 안내합니다.

- COST AND FUNDING
비용 및 자금 조달
- ACTION PLAN
실행 계획

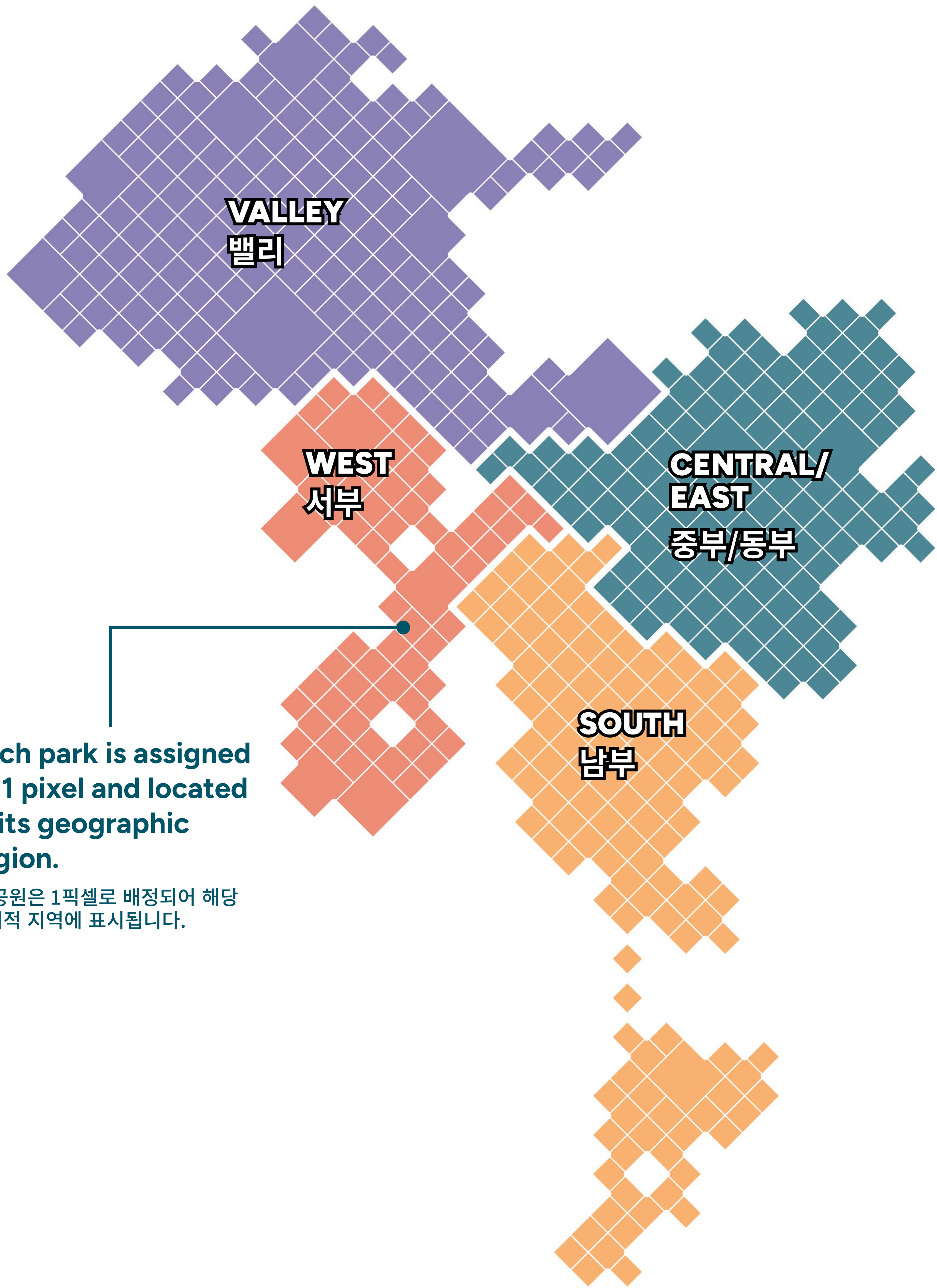


Park Pixels: Visualizing Park Data

공원 픽셀: 공원 데이터 시각화

To address the challenge of visualizing over 500 parks and park facilities across the City, a 'park pixel' method was developed for the PNA to depict each park in a simplified format. This abstraction helps make complex data more accessible and enables a clearer visualization of the full park system at a citywide scale!

도시 전역에 걸쳐 500개 이상의 공원과 공원 시설을 시각화하는 과제를 해결하기 위해, PNA에서는 각 공원을 단순화된 형식으로 나타내는 '공원 픽셀' 방식을 개발했습니다. 이렇게 추상화하는 방법은 복잡한 데이터를 더 쉽게 이해할 수 있도록 하고, 도시 전체 규모에서 공원 시스템을 보다 명확하게 시각화할 수 있게 합니다!



Each park is assigned to 1 pixel and located in its geographic region.

각 공원은 1픽셀로 배치되어 해당 지리적 지역에 표시됩니다.

TELL US
HERE!
여기에 알려주세요!

COMMUNITY ENGAGEMENT

지역사회 참여



Community feedback from across LA has been foundational to the Park Needs Assessment. So far, over **72 in-person events have been held** and **over 100,000 Angelenos** have participated through direct engagement or online outreach!

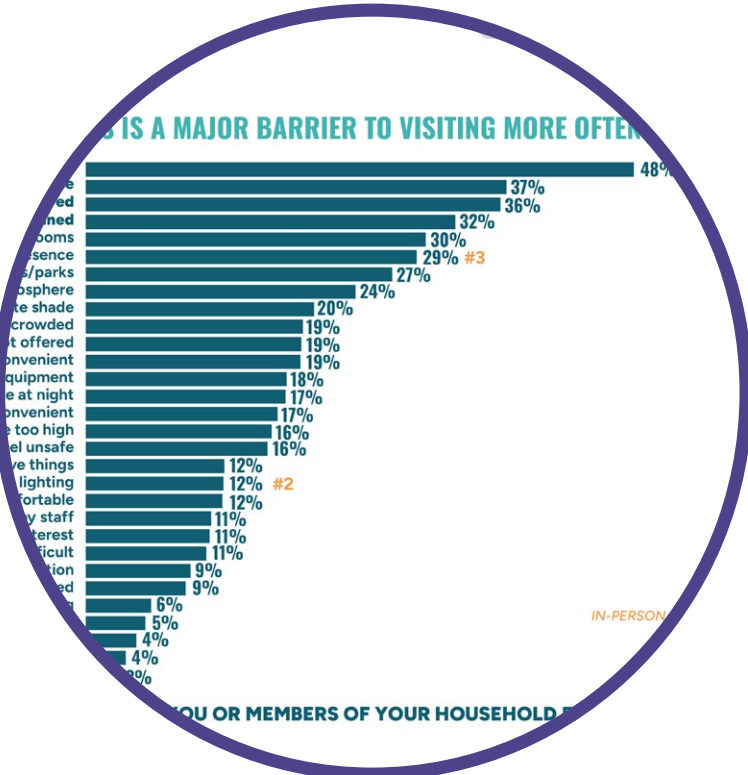
LA 전역에서 수집된 지역사회의 피드백은 공원 필요 평가의 기초가 되었습니다. 지금까지 72회 이상의 대면 행사가 열렸으며, 100,000명 이상의 LA 주민들이 직접 참여하거나 온라인 홍보를 통해 참여했습니다!



4,600+ 온라인 설문 응답



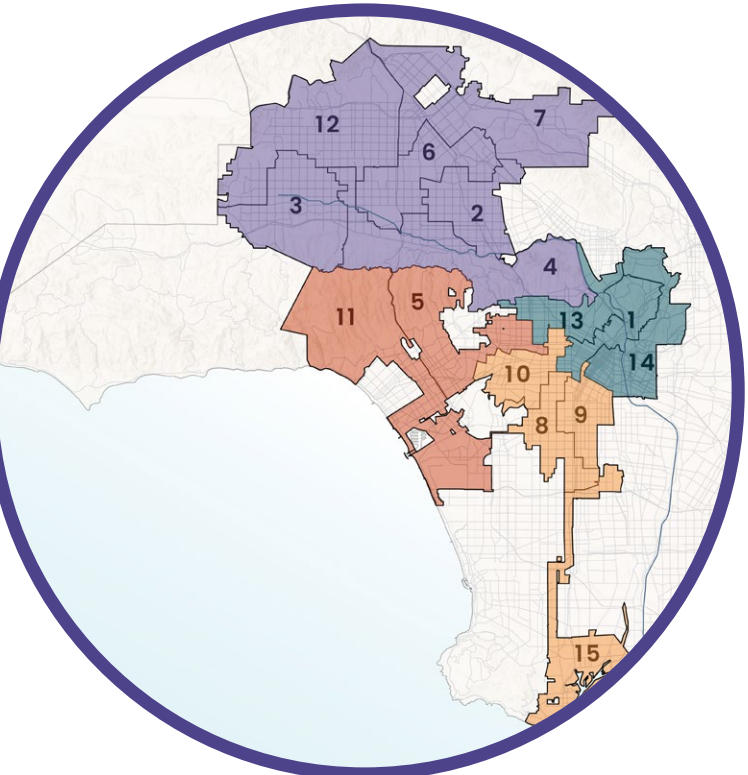
450+ 커뮤니티 회의 참석자



1,000+ 통계적으로 유의한 설문 응답



11 도시 전역 팝업 행사



10 시의회 선거구 브리핑



17 이해관계자 그룹 회의



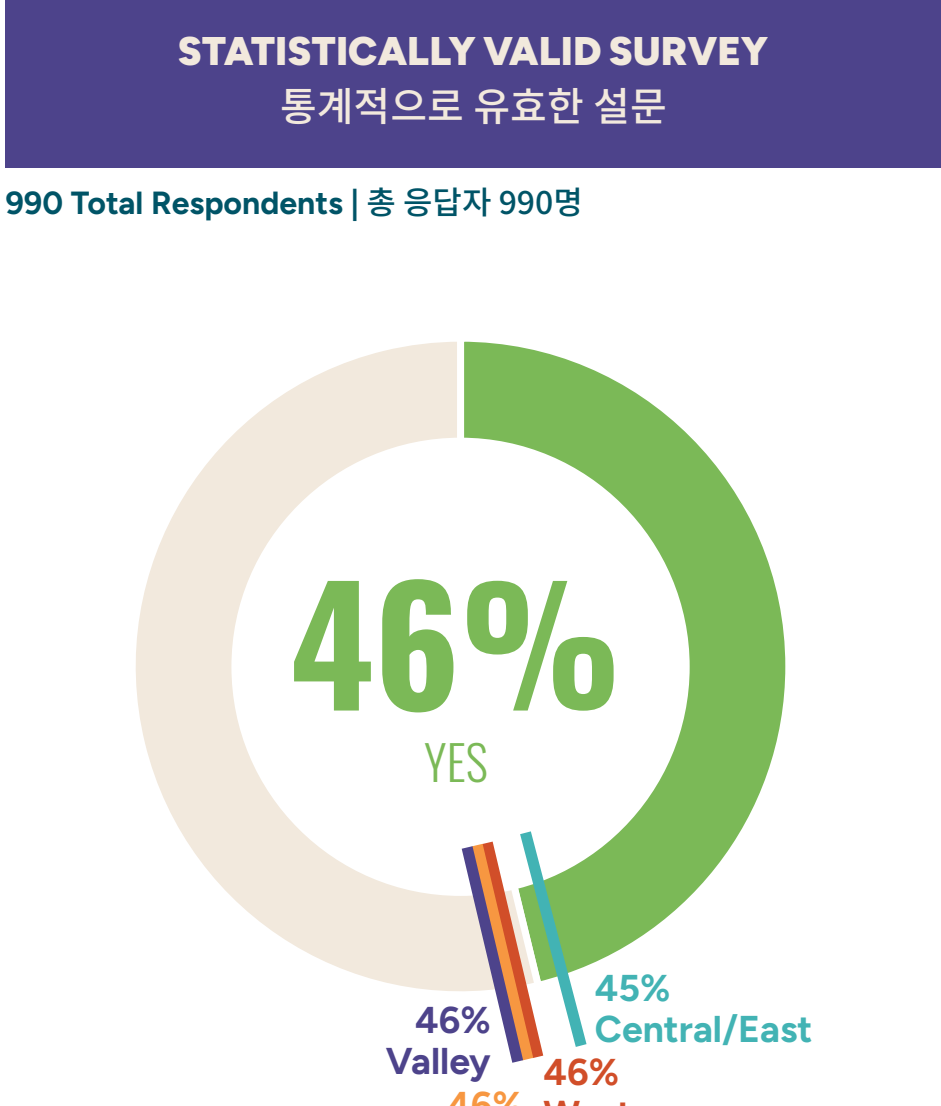
12 지역사회 파트너 기관



3 청소년 워크숍 및 행사

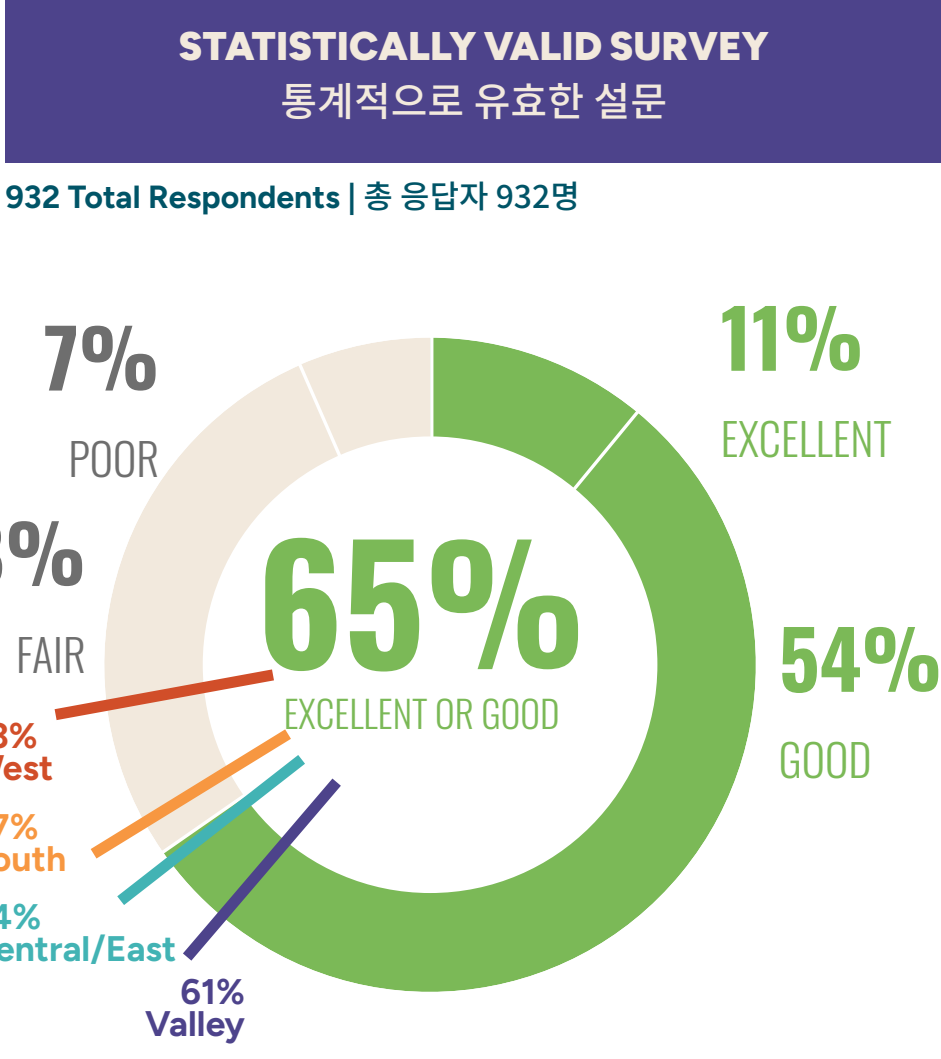
LESS THAN HALF OF RESPONDENTS FEEL THAT THERE ARE ENOUGH PARKS AND/OR RECREATION CENTER WITHIN WALKING DISTANCE OF THEIR HOME.

응답자의 절반도 안 되는 사람들이 집에서 도보 거리에 충분한 공원 및/또는 레크리에이션 센터가 있다고 느끼고 있습니다.



AROUND 2/3 OF RESPONDENTS THINK PARKS ARE IN EXCELLENT OR GOOD CONDITION.

약 3분의 2의 응답자가 공원이 매우 우수하거나 양호한 상태라고 생각합니다.



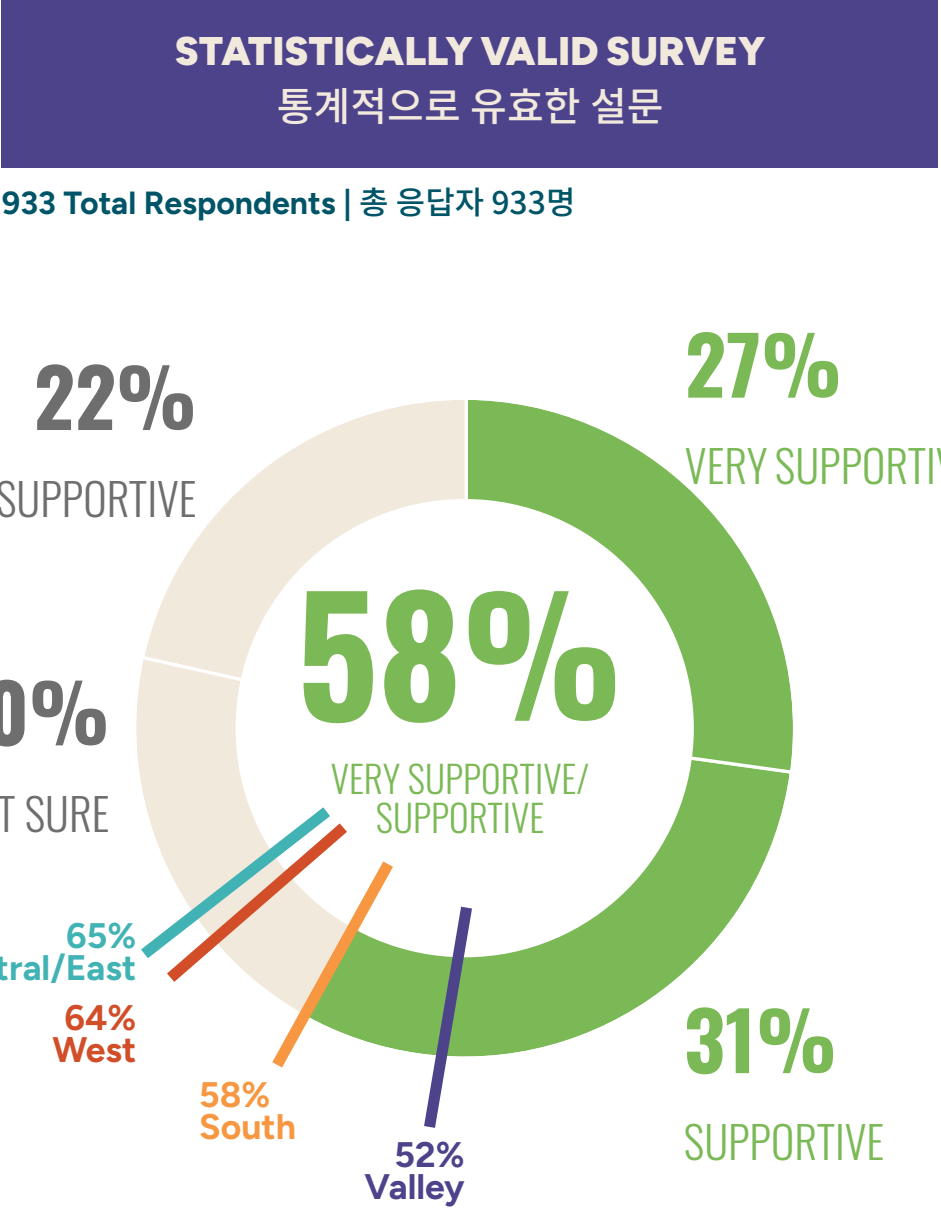
AROUND 60% OF RESPONDENTS THINK RECREATION CENTERS ARE IN EXCELLENT OR GOOD CONDITION.

응답자의 약 60%가 레크리에이션 센터가 매우 우수하거나 양호한 상태라고 생각합니다.



CLOSE TO 2/3 OF RESPONDENTS ARE SUPPORTIVE OF A BOND, TAX, OR LEVY TO FUND PARKS AND RECREATION FACILITIES.

응답자의 약 3분의 2가 공원 및 레크리에이션 시설을 위한 채권, 세금 또는 부담금 조성을 지지하고 있습니다.



THE MOST IMPORTANT OUTDOOR FACILITIES:

가장 중요한 야외 시설:



UNPROGRAMMED GREEN SPACES
비프로그램 녹지 공간



NATURAL AREAS AND WILDLIFE HABITATS
자연 지역 및 야생 서식지



PAVED, MULTI-USE TRAILS (WALKING, JOGGING, BIKING)
포장된 다목적 산책로 (걷기, 조깅, 자전거 타기)



NON-PAVED, MULTI-USE TRAILS (WALKING, JOGGING, BIKING)
비포장 다목적 산책로 (걷기, 조깅, 자전거 타기)

THE MOST IMPORTANT PROGRAMS:

가장 중요한 프로그램:



FITNESS/ WELLNESS PROGRAM
피트니스/웰니스 프로그램



SPECIAL EVENTS/FESTIVALS
특별 행사/축제



NATURE EXPERIENCES OR ENVIRONMENTAL EDUCATION
자연 체험 또는 환경 교육



ARTS AND CRAFTS CLASSES
미술 및 공예 수업

THE MOST IMPORTANT INDOOR FACILITIES:

가장 중요한 실내 시설:



SWIMMING POOLS
수영장



EXERCISE AND FITNESS EQUIPMENT
운동 및 피트니스 장비



WALKING/ JOGGING TRACKS
걷기/조깅 트랙



WEIGHT ROOMS/GYMS
웨이트룸/체육관

PEOPLE EXPERIENCING HOMELESSNESS IS THE MOST COMMON REASON RESPONDENTS DO NOT VISIT.

응답자들이 방문하지 않는 가장 공통된 이유는 노숙자들의 존재입니다.

People experiencing homelessness there
노숙자가 있음
#1

Too far from our residence
우리 집에서 너무 멀
#2

Do not know where to go/what is offered
어디로 가야 하는지/무엇이 제공되는지 모름
#3

Facilities are not well-maintained
시설이 잘 관리되지 않음
#4

TELL US HERE!
여기에 알려주세요!

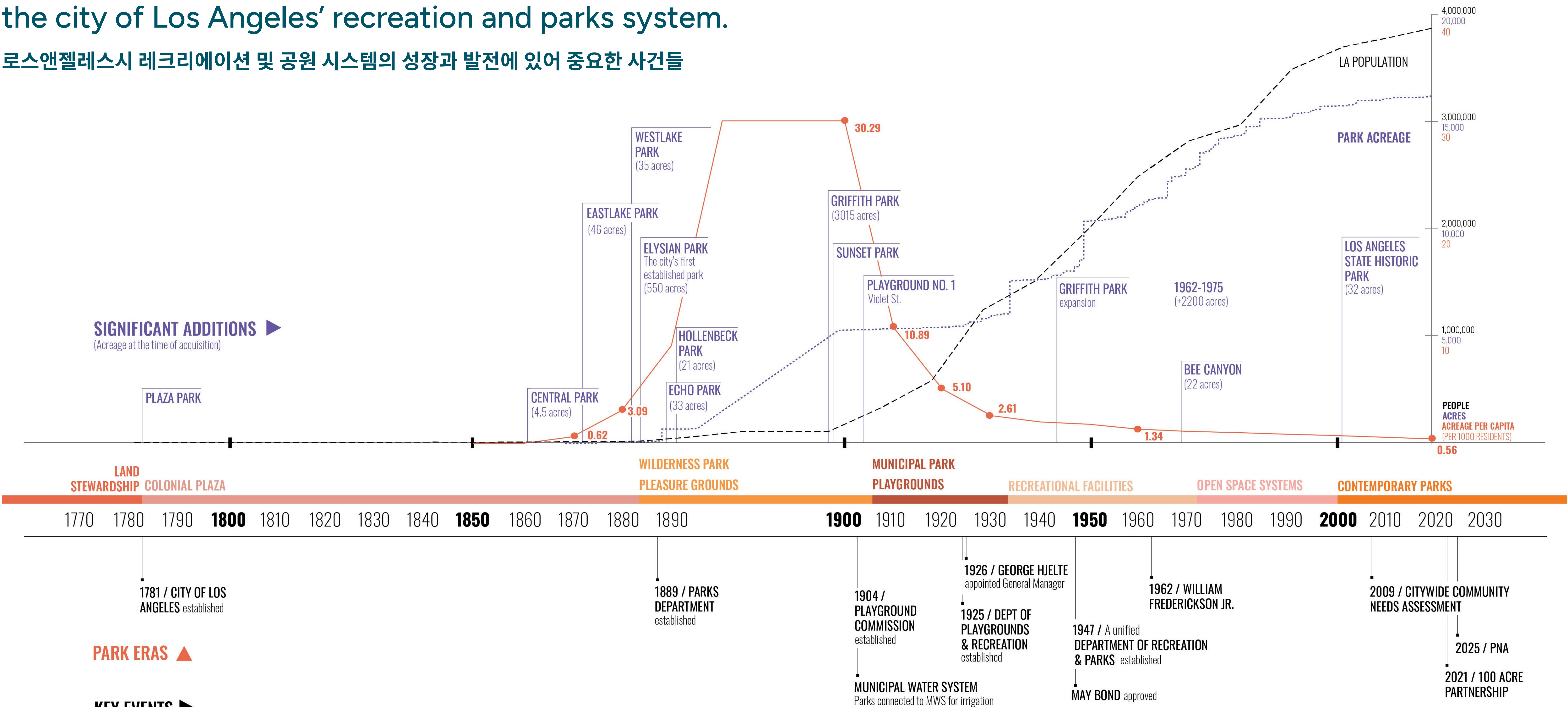
RECREATION AND PARKS HISTORY

레크리에이션 및 공원 역사



Significant events in the growth and development of the city of Los Angeles’ recreation and parks system.

로스앤젤레스시 레크리에이션 및 공원 시스템의 성장과 발전에 있어 중요한 사건들

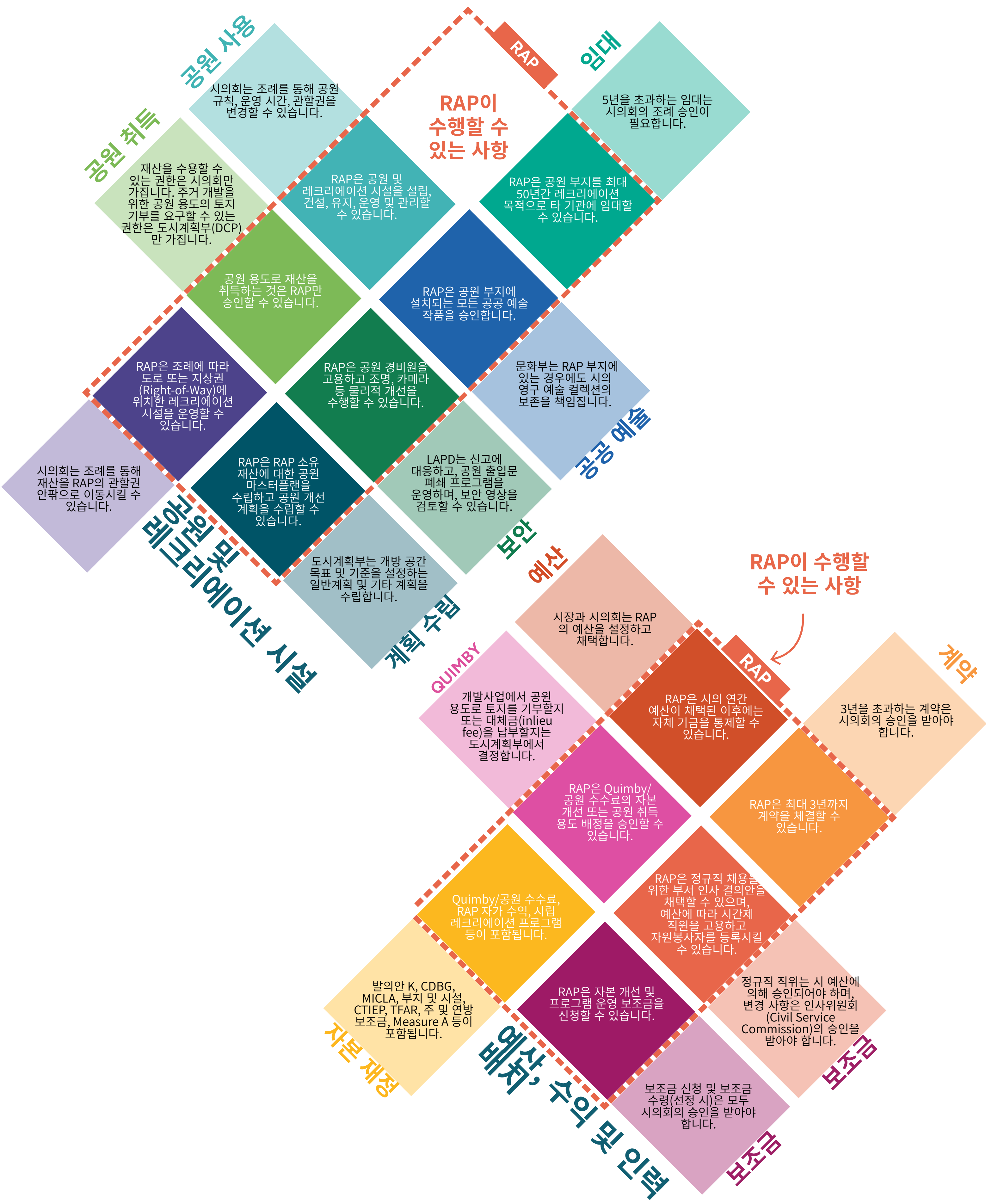


RAP'S AUTHORITY FROM THE CITY CHARTER

RAP의 시 헌장 권한

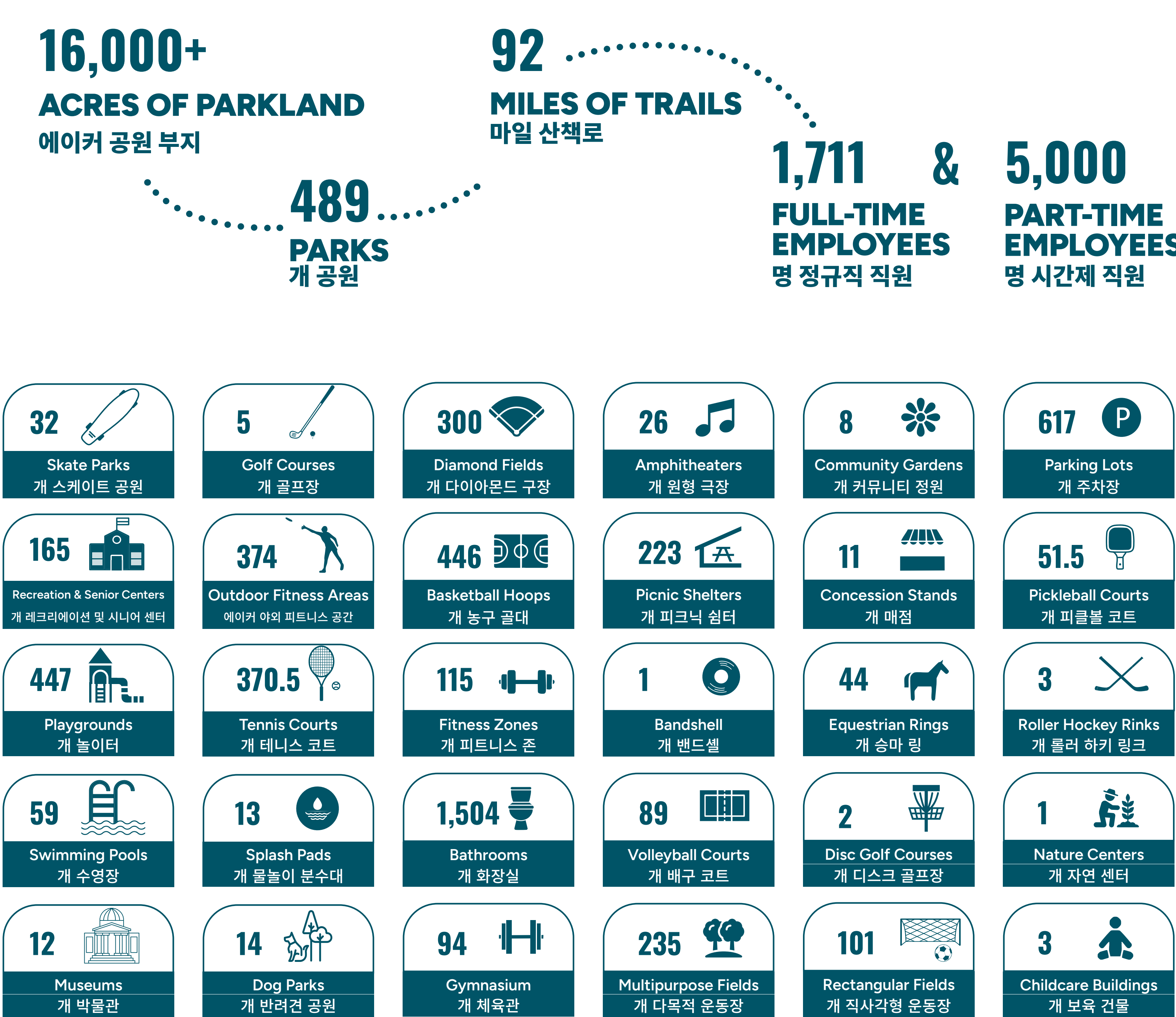
While RAP has authority to manage its budget and much of what happens on recreation and park sites, some authority for recreation and parks is vested in other authorities.

RAP는 예산을 관리하고 레크리에이션 및 공원 부지에서 일어나는 많은 일을 관할할 권한을 가지고 있지만, 일부 권한은 다른 기관에 부여되어 있습니다.



RAP BY THE NUMBERS

수치로 보는 RAP



TELL US HERE!

CURRENT BUDGET AND FINANCE

현재 예산과 재정



Like many major cities since the Great Recession, Los Angeles struggles with **chronic underfunding of park maintenance**, limiting its ability to steward existing parks and facilities and fully realize the potential of these critical public spaces.

대공황 이후 많은 대도시들과 마찬가지로, 로스앤젤레스는 공원 유지 관리에 만성적인 재정 부족을 겪고 있어 기존 공원과 시설을 관리하고 이러한 중요한 공공 공간의 잠재력을 완전히 실현하는 능력이 제한되고 있습니다.

RAP'S OPERATING BUDGET RAP의 운영 예산

RAP'S \$359 MILLION OPERATING BUDGET IS CONSTRAINED BY GENERAL FUND REIMBURSEMENTS.

RAP의 3억 5,900만 달러 운영 예산은 일반기금 상환으로 인해 제약을 받고 있습니다.

40%

of RAP's operating budget in FY2025-2026 is **allocated to the General Fund** to pay for staff benefits and utilities.

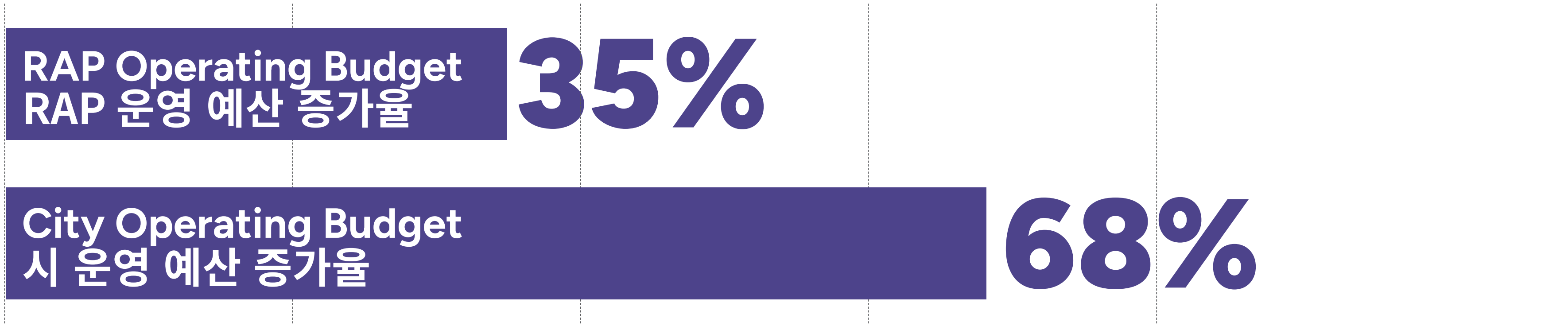
40%의 2025-2026 회계연도 RAP 운영 예산이 직원 복리후생 및 공공요금 지불을 위해 일반기금으로 배정됩니다.

RAP'S OPERATING BUDGET HAS INCREASED MORE SLOWLY THAN THE CITY BUDGET OVERALL.

RAP의 운영 예산 증가율은 시 전체 예산 증가율보다 더디게 진행되었습니다.

Between FY2009 and FY2023, RAP's operating budget **grew by half as much** of the City's.

2009 회계연도부터 2023 회계연도 사이에 RAP 운영 예산은 시 예산 증가율의 절반 수준에 불과했습니다.



STAFFING SNAPSHOT 인력 현황

RAP MANAGES A GROWING PARK SYSTEM WITH A SHRINKING WORKFORCE.

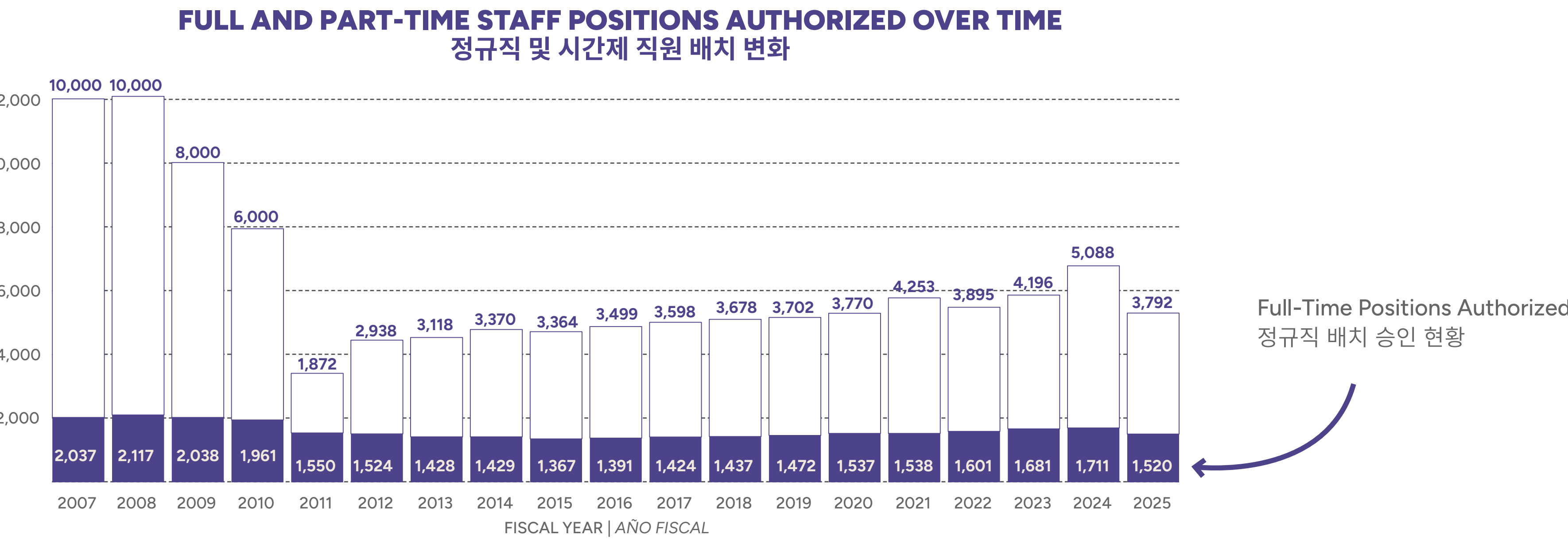
RAP는 줄어든 인력으로 늘어나는 공원 시스템을 관리하고 있습니다.

Between FY2008 and FY2025 there has been a...



RAP HAS NOT RECOVERED FROM STAFFING CUTS DURING THE GREAT RECESSION.

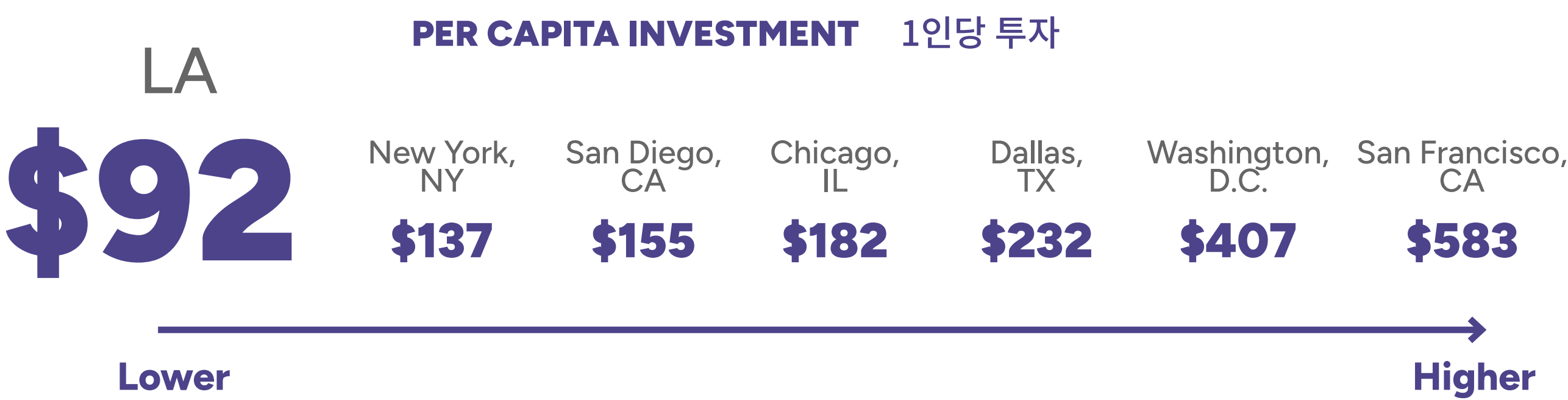
RAP는 대공황 시기의 인력 감축으로부터 회복하지 못했습니다.



INVESTMENTS IN THE PARK SYSTEM 공원 시스템에 대한 투자

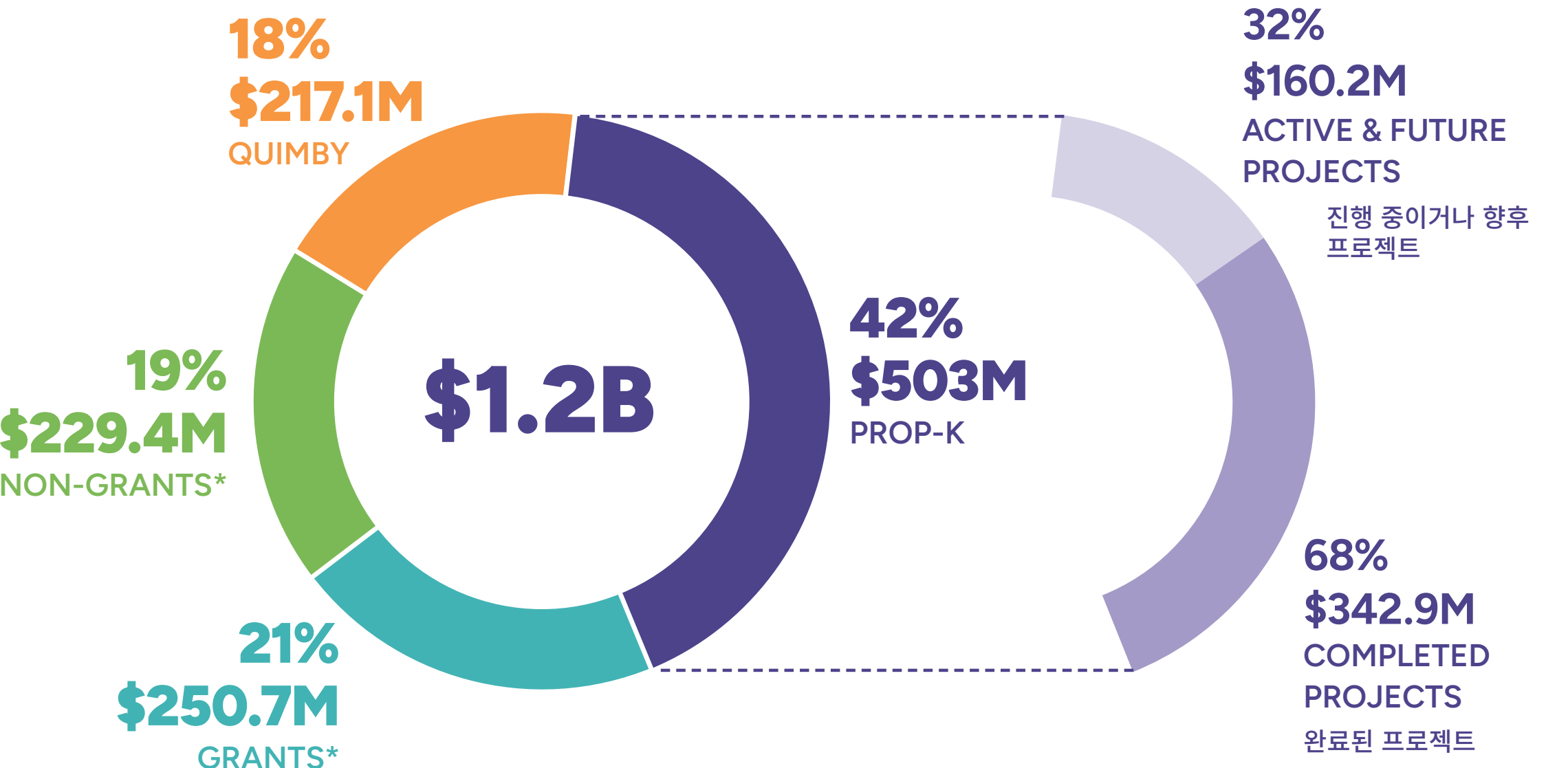
THE CITY OF LOS ANGELES INVESTS LESS IN PARKS PER CAPITA THAN PEER CITIES.

로스앤젤레스시는 유사 도시들에 비해 1인당 공원 투자 규모가 더 적습니다.



BETWEEN 2001 AND 2025, RAP INVESTED APPROXIMATELY \$1.2 BILLION IN CAPITAL IMPROVEMENT PROJECTS ACROSS THE CITY.

2001년부터 2025년 사이, RAP는 시 전역에 걸쳐 약 12억 달러를 자본 개선 프로젝트에 투자했습니다.



LOOKING AHEAD 앞으로의 전망

RAP WILL FACE SIGNIFICANT FUNDING CHALLENGES WITH THE EXPIRATION OF PROPOSITION K IN 2026 AND PLAYLA IN 2028.

RAP는 2026년 PROPOSITION K와 2028년 PLAYLA 종료로 인해 상당한 재정적 어려움에 직면하게 될 것입니다

SIMULTANEOUSLY, THE CITY IS PROJECTING A \$1 BILLION BUDGET DEFICIT IN FY2026 AND REDUCED PROPERTY TAX ASSESSMENTS RESULTING FROM THE FIRES IN JANUARY 2025, WHICH WILL REDUCE RAP'S CITY- CHARTER MANDATED ASSESSMENT REVENUE.

동시에, 시는 2026 회계연도에 10억 달러 규모의 예산 적자와 2025년 1월 화재로 인한 재산세 감액을 예상하고 있으며, 이는 RAP의 시 현장에 따른 재산세 수입을 감소시킬 것입니다.



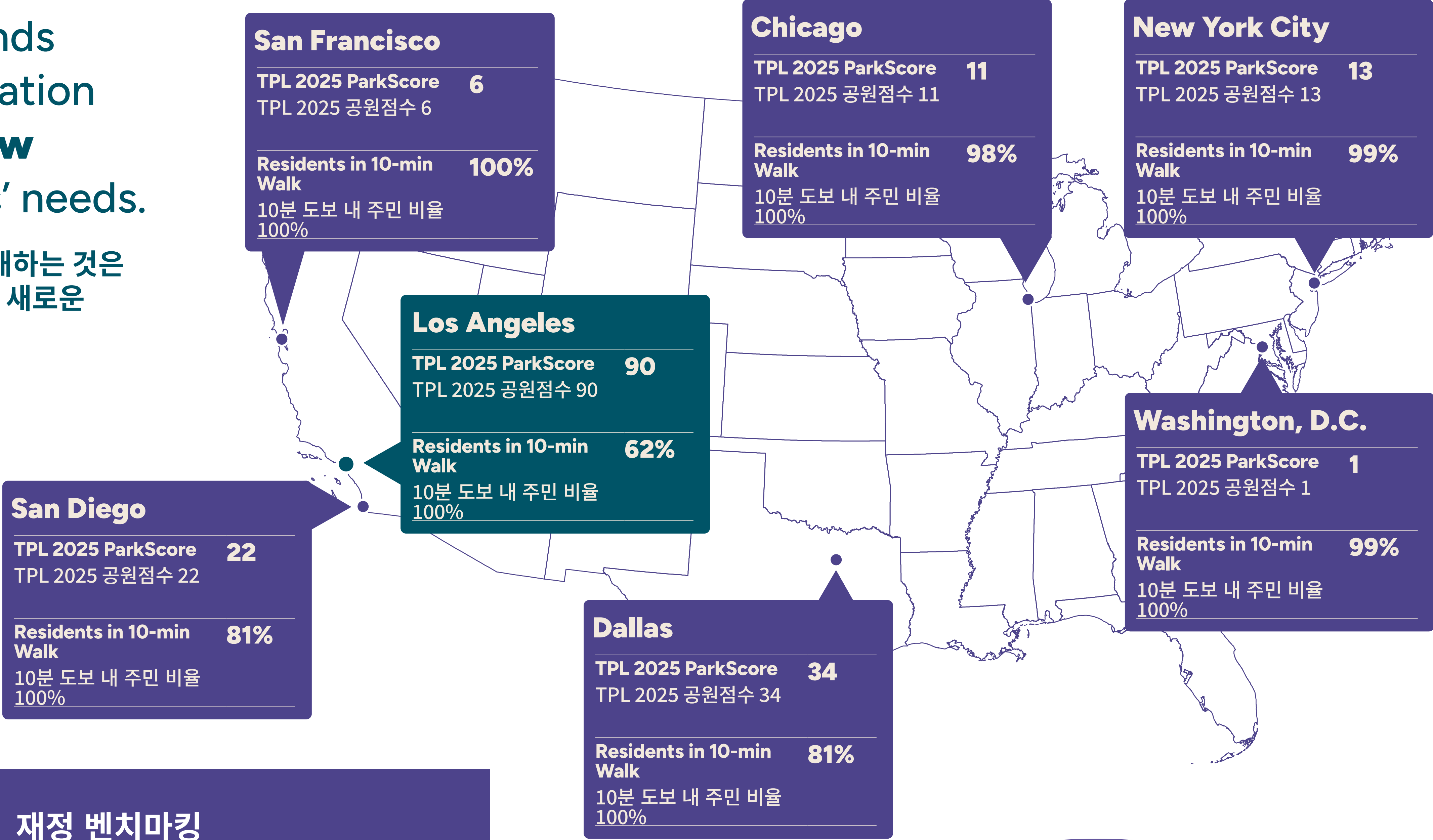
BENCHMARKING

벤치마킹



Understanding where Los Angeles stands relative to peer cities provides a foundation for **setting realistic and ambitious new targets** that will better serve residents’ needs.

로스앤젤레스가 유사 도시들과 비교해 어떤 위치에 있는지를 이해하는 것은 주민들의 필요를 더 잘 충족할 수 있는 현실적이면서도 야심 있는 새로운 목표를 설정하는 데 기반이 되었습니다.



FINANCIAL BENCHMARKING 재정 벤치마킹							
City 도시	Category 구분	Population (2023) 인구	Annual Budget (2023) 연간 예산	% of City Budget (2023) 도시 예산 비율	Park System Area, Acres (2023) 공원 시스템 면적, 에이커	Full-Time Staff per Acre 정규직 직원 수	Per Capita Public Investment 1인당 공공 투자액
Los Angeles		3,858,000	\$355 million	3%	16,000	0.10	\$92
San Francisco	Regional 지역	851,000	\$496 million	4%	4,000	0.49	\$583
San Diego	Regional 지역	1,385,000	\$215 million	4%	42,000	0.02	\$155
Chicago	Comparable 비교 가능	2,708,000	\$493 million	4%	9,000	0.36	\$182
New York City	Comparable 비교 가능	8,516,000	\$1 billion	1%	30,000	0.16	\$137
Dallas	Comparable 비교 가능	1,300,000	\$301 million	7%	21,000	0.07	\$232
Washington, D.C.	Aspirational 지향 도시	672,000	\$274 million	1%	9,000	0.10	\$407

AMENITY BENCHMARKING 편의시설 벤치마킹										
Amenity 편의시설	Total RAP Count 총 RAP 개수	Metric 지표	Level of Service 0 25 50 75 100							
			Los Angeles	Peer Median	San Francisco	San Diego	Dallas	Chicago	New York	Washington, D.C.
Basketball Hoops 농구 골대	446	1/10,000	1.2	3.8	3.7	3.5	4.1	3.9	3.4	6.5
Community Garden Sites 커뮤니티 정원 부지	8	1/1,000	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
Diamond Fields 다이아몬드 구장	300	1/10,000	0.8	1.0	0.8	0.5	1.0	2.6	0.9	1.2
Dog Parks 반려견 공원	14	1/100,000	0.4	1.8	5.1	1.7	0.7	1.1	1.8	2.7
Pickleball Courts 피클볼 코트	51.5	1/20,000	0.3	0.4	0.7	0.0	0.9	0.3	0.1	0.4
Playgrounds 놀이터	447	1/10,000	1.2	1.9	2.3	2.0	1.6	1.9	1.9	1.8
Rectangular Fields 직사각형 운동장	101	1/10,000	0.3	0.7	0.0	0.2	1.2	1.1	0.5	0.8
Tennis Courts 테니스 코트	370.5	1/20,000	1.9	3.7	3.7	2.0	3.9	3.7	1.5	3.9
Volleyball Courts 배구 코트	89	1/20,000	0.5	0.2	0.0	0.8	0.2	0.2	0.2	0.4
Pools 수영장	59	1/100,000	1.5	1.5	1.4	1.1	1.5	2.9	0.8	4.7
Splashpads 물놀이 분수대	13	1/100,000	0.3	3.3	1.2	0.3	1.3	8.9	6.8	5.3
Restrooms 화장실	1,504	1/10,000	3.9	1.5	3.6	1.8	1.2	1.2	0.9	2.8
Nature Trails (Miles) 자연 산책로 (마일)	92	1/100,000	2.4	3.5	4.0	20.0	2.0	4.0	3.0	1.0
Disc Golf Courses 디스크 골프장	2	1/100,000	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3	0.1	0.2	0.1
Rec & Senior Centers 레크리에이션 및 시니어 센터	165	1/20,000	0.9	0.9	0.9	0.9	0.6	1.8	2.4	2.0
Skate Parks 스케이트 공원	32	1/100,000	0.8	0.6	0.7	0.9	0.1	0.2	0.5	0.9
Park Acreage 공원 면적	19,081	1/1,000	4.9	10.0	6.6	29.8	16.2	5.1	4.5	13.3

How does Los Angeles do against peer cities?
로스앤젤레스는 다른 유사 도시들과 비교해 어떨까요?

Los Angeles generally has **fewer recreation amenities per person and spends less public money** on its recreation and parks system than its peers.
로스앤젤레스는 일반적으로 1인당 레크리에이션 편의시설이 더 적고, 레크리에이션 및 공원 시스템에 쓰이는 공공 지출도 다른 도시들보다 적습니다.



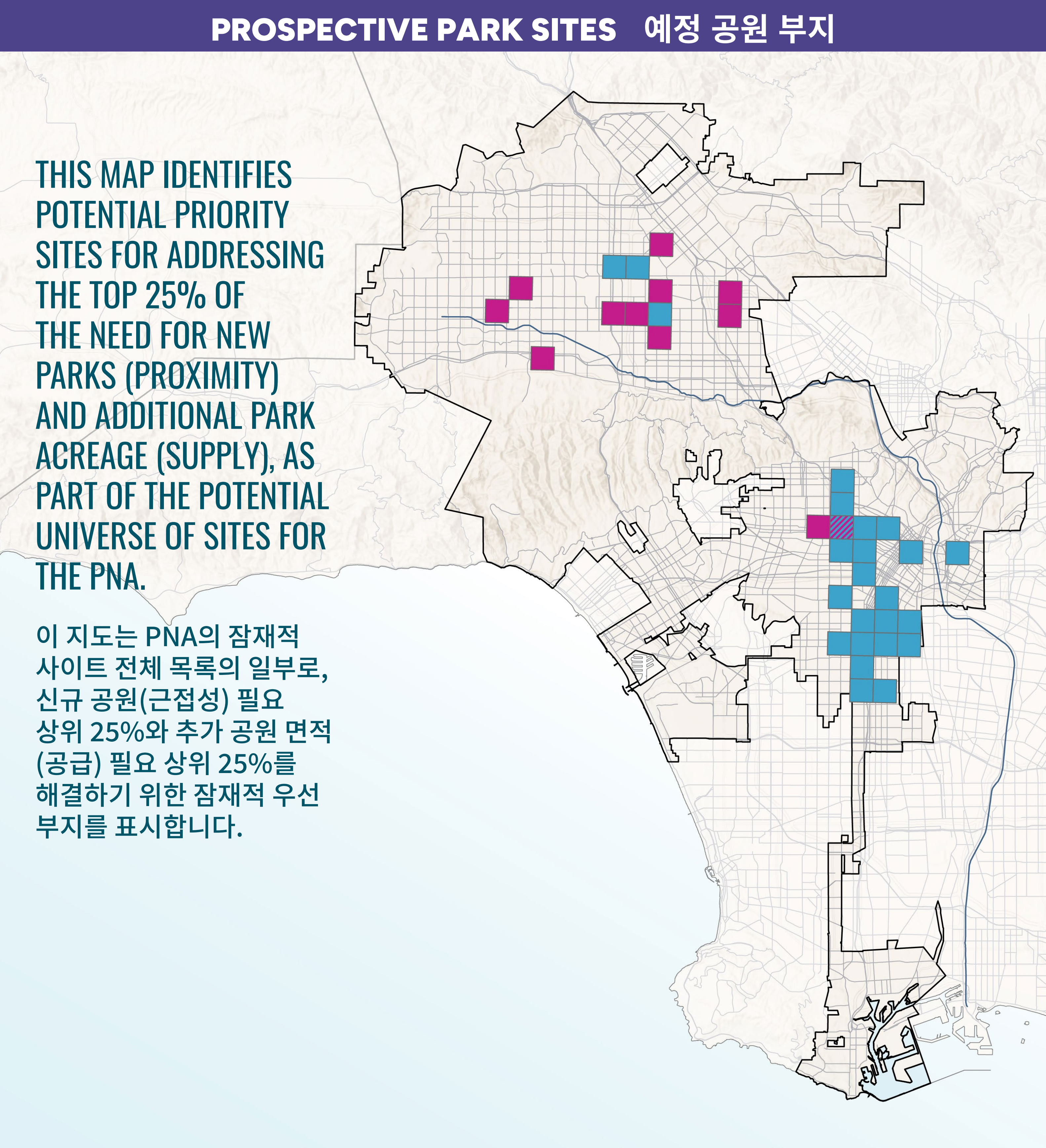
SITE PRIORITIZATION: UNIVERSE OF SITES & CRITERIA

부지 우선순위 설정: 사이트 전체 목록 및 기준



To determine where RAP should prioritize investment over the coming decades, a system of criteria based on community, agency, and stakeholder feedback, as well as best practices, were used to assess a **“Universe of Sites.”** The Universe of Sites includes all **489 existing and 36 prospective park sites.**

향후 수십 년 동안 RAP가 어디에 투자를 우선해야 할지를 결정하기 위해, 지역사회, 기관, 이해관계자의 피드백과 모범 사례를 바탕으로 한 기준 체계를 사용하여 “사이트 전체 목록”을 평가했습니다. 사이트 전체 목록에는 현재 존재하는 489개 공원 부지와 36개 예정 공원 부지가 포함됩니다.



PRIORITIZATION CRITERIA 우선순위 설정 기준

Highest Weight | 가장 높은 비중

- Park Pressure** 공원 압력
- Measured Walkability** 도보 가능성 측정
- Parks Condition Assessment** 공원 상태 평가
- PNA Equity Score** PNA 형평성 점수
- Low Shade Cover** 낮은 그늘 분포
- Climate Vulnerability** 기후 취약성
- Perceived Park Safety** 인지된 공원 안전성

Medium Weight | 중간 비중

- Criminalization Burden** 형사처벌 부담
- Capital Improvement History** 자본 개선 이력
- Extreme Heat Risk** 극심한 폭염 위험
- Lack of Private Open Space** 사적 오픈 스페이스 부족
- Biodiversity + Habitat Conservation** 생물다양성 및 서식지 보존
- Metro Corridors** 메트로 코리더

Lowest Weight | 가장 낮은 비중

- Parks Physical Condition** 공원 물리적 상태
- Rec Centers Physical Condition** 레크리에이션 센터 물리적 상태
- Perceived Walkability** 인지된 도보 가능성
- Community Priority Amenities** 지역사회 우선 편의시설
- Park Visitation** 공원 방문율
- MyLA311** MyLA311
- Habitat Connectivity** 서식지 연결성
- Tree Species Composition** 수종 구성
- Infiltration and Recharge Opps** 침투 및 재충전 기회
- Water Quality Priority** 수질 우선순위
- LA County PNA** LA 카운티 PNA

LEGEND

- Uses 2050 Population Projections | 2050년 인구 전망치 사용
- Uses Statistically Valid Survey Results | 통계적으로 유효한 설문 결과 사용

Rec and Parks
레크리에이션 및 공원

Equity
형평성

Resiliency
회복력

City/County
시/카운티

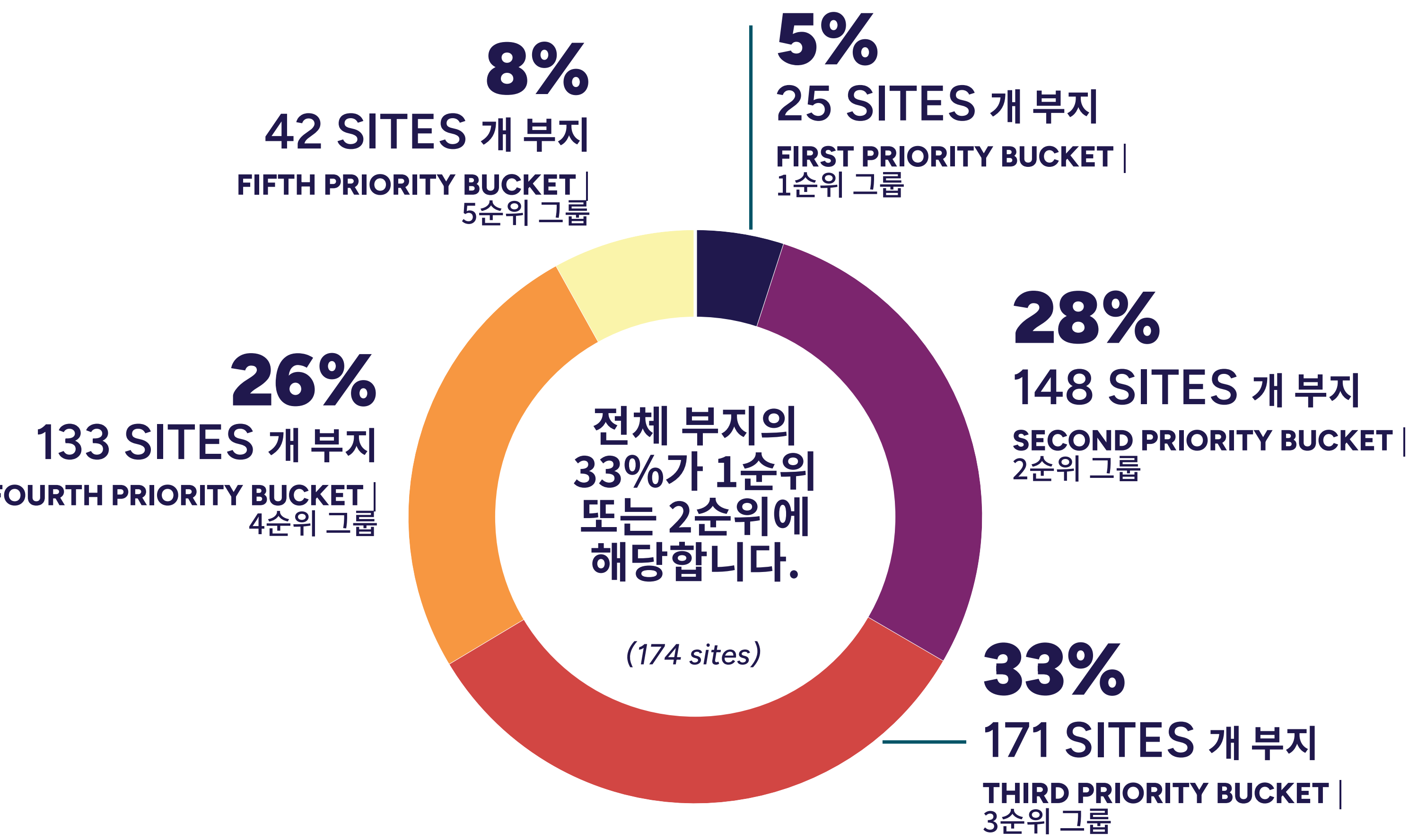
SITE PRIORITIZATION: RANKINGS

부지 우선순위: 순위



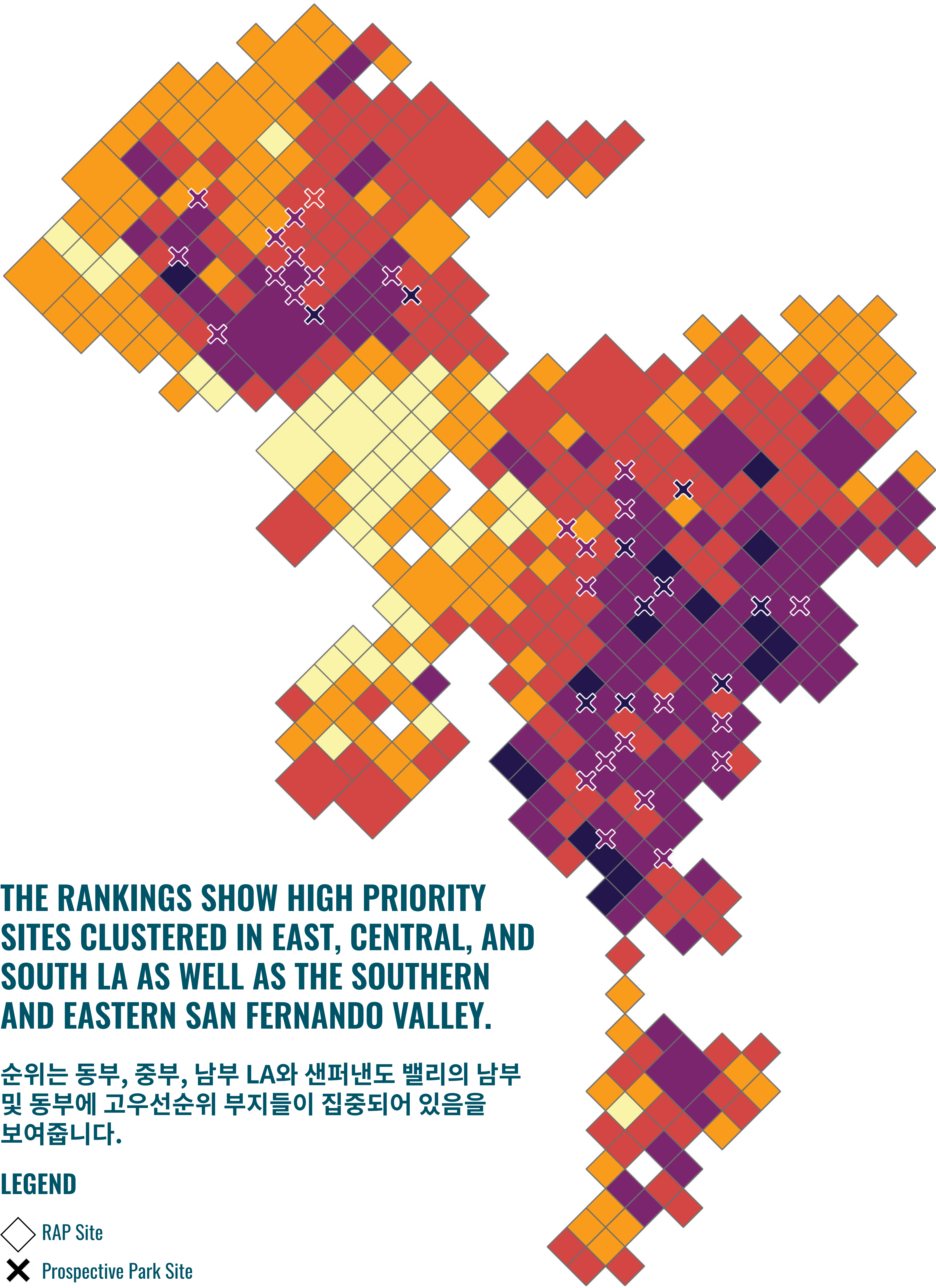
Each site was sorted into **one of five levels of priority.**
Of the 519 sites:

각 부지는 다섯 단계의 우선순위 중 하나로 분류되었습니다.
총 519개 부지 중:



SITE PRIORITIZATION RANKINGS

부지 우선순위 순위



THE RANKINGS SHOW HIGH PRIORITY SITES CLUSTERED IN EAST, CENTRAL, AND SOUTH LA AS WELL AS THE SOUTHERN AND EASTERN SAN FERNANDO VALLEY.

순위는 동부, 중부, 남부 LA와 샌퍼낸도 밸리의 남부 및 동부에 고우선순위 부지들이 집중되어 있음을 보여줍니다.

LEGEND

- ◇ RAP Site
- ✕ Prospective Park Site
- First Priority
- Second Priority
- Third Priority
- Fourth Priority
- Fifth Priority

FIRST PRIORITY SITES 1순위 부지

105TH STREET POCKET PARK Classification: Mini Park 분류: 소형 공원 Region 지역: South 남부 Acres: 0.11	11TH AVENUE PARK Classification: Mini Park 분류: 소형 공원 Region 지역: South 남부 Acres: 0.21	97TH STREET POCKET PARK Classification: Mini Park 분류: 소형 공원 Region 지역: South 남부 Acres: 0.13	ARTS DISTRICT PARK Classification: Mini Park 분류: 소형 공원 Region 지역: Central/East 중부/동부 Acres: 0.51	CABALLERO CREEK CONFLUENCE PARK Classification: Neighborhood Park 분류: 근린 공원 Region 지역: Valley 밸리 Acres: 1.5
LEO POLITI ELEMENTARY SCHOOL (CSP) Classification: Community School Park 지역 Region 지역: Central/East 중부/동부 Acres: 2.02	LITTLE GREEN ACRES PARK Classification: Specialty Facility 분류: 특수 시설 Region 지역: South 남부 Acres: 0.23	LOS ANGELES RIVER GREENWAY - MASON TO VANALDEN Classification: Greenway 분류: 그린웨이 Region 지역: Valley 밸리 Acres: 6.22	PROSPECTIVE PARK SITE - DOWNTOWN Classification: Neighborhood Park 분류: 근린 공원 Region 지역: Central/East 중부/동부 Acres: 3	PROSPECTIVE PARK SITE - EAST VERMONT SQUARE Classification: Neighborhood Park 분류: 근린 공원 Region 지역: South 남부 Acres: 3
PROSPECTIVE PARK SITE - UNIVERSITY PARK NORTH Classification: Neighborhood Park 분류: 근린 공원 Region 지역: Central/East 중부/동부 Acres: 3	PROSPECTIVE PARK SITE - EXPOSITION PARK Classification: Neighborhood Park 분류: 근린 공원 Region 지역: South 남부 Acres: 3	PROSPECTIVE PARK SITE - N HIST SOUTH CENTRAL Classification: Neighborhood Park 분류: 근린 공원 Region 지역: South 남부 Acres: 3	PROSPECTIVE PARK SITE - NORTH HOLLYWOOD Classification: Neighborhood Park 분류: 근린 공원 Region 지역: Valley 밸리 Acres: 3	PROSPECTIVE PARK SITE - PICO-UNION Classification: Neighborhood Park 분류: 근린 공원 Region 지역: Central/East 중부/동부 Acres: 3
PROSPECTIVE PARK SITE - WESTLAKE-KOREATOWN Classification: Neighborhood Park 분류: 근린 공원 Region 지역: Central/East 중부/동부 Acres: 3	PROSPECTIVE PARK SITE - WESTLAKE Classification: Neighborhood Park 분류: 근린 공원 Region 지역: Central/East 중부/동부 Acres: 3	PROSPECTIVE PARK SITE - VAN NUYS VALLEY GLEN Classification: Neighborhood Park 분류: 근린 공원 Region 지역: Valley 밸리 Acres: 3	ROLLAND CURTIS PARK Classification: Mini Park 분류: 소형 공원 Region 지역: South 남부 Acres: 0.09	SAINT JAMES PARK Classification: Mini Park 분류: 소형 공원 Region 지역: Central/East 중부/동부 Acres: 0.9
SAN JULIAN PARK Classification: Specialty Facility 분류: 특수 시설 Region 지역: Central/East 중부/동부 Acres: 0.29	SIXTH STREET VIADUCT PARK Classification: Community Park 분류: 커뮤니티 공원 Region 지역: Central/East 중부/동부 Acres: 12.52	SOUTH VICTORIA AVENUE PARK Classification: Mini Park 분류: 소형 공원 Region 지역: South 남부 Acres: 0.26	VALENCIA TRIANGLE Classification: Mini Park 분류: 소형 공원 Region 지역: Central/East 중부/동부 Acres: 0.06	VERMONT MIRACLE PARK Classification: Mini Park 분류: 소형 공원 Region 지역: South 남부 Acres: 0.22

TELL US
HERE!
여기에 알려주세요!

REGIONAL SNAPSHOTS

지역별 스냅샷



Regional snapshots help document how **needs vary** in different parts of Los Angeles.
지역별 스냅샷은 로스앤젤레스의 각 지역에서 필요가 어떻게 다른지를 기록하는 데 도움이 됩니다.

EAST/CENTRAL 동부/중부

Echo Park
Source: OLIN, 2025.

SUMMARY OF KEY ISSUES AND ENGAGEMENT FINDINGS
주요 이슈 및 참여 결과 요약

- Increasing Need for Parks + Access
증가하는 공원 공간 및 접근 필요
- Displacement and Green Gentrification Issues
이주와 녹색 젠트리피케이션 문제
- Improved Maintenance, Safety, and Facilities
향상된 유지관리, 안전, 그리고 시설

WEST 서부

Venice Beach
Source: Vlad Mikhailov/Shutterstock

SUMMARY OF KEY ISSUES AND ENGAGEMENT FINDINGS
주요 이슈 및 참여 결과 요약

- More Parks Within Walking Distance
도보 거리에 더 많은 공원 필요
- Accessibility
접근성
- Cleanliness, Maintenance and Safety
청결, 유지관리 및 안전

SOUTH 남부

Exposition Park
Source: OLIN, 2025.

SUMMARY OF KEY ISSUES AND ENGAGEMENT FINDINGS
주요 이슈 및 참여 결과 요약

- Overcrowding and Increasing Strain on Limited Parks
과밀화와 제한된 공원에 대한 증가하는 부담
- Heightened Environmental Burdens and Health Risks
심화되는 환경 부담과 건강위험
- Underfunded Programs, Staffing, Services, and Safety
재정 부족으로 인한 프로그램, 인력, 서비스 및 안전 미비

VALLEY 밸리

Runyon Canyon
Source: Agency Artifact, 2025.

SUMMARY OF KEY ISSUES AND ENGAGEMENT FINDINGS
주요 이슈 및 참여 결과 요약

- Need for Increased Interconnectivity
증가된 상호연결성 필요
- Parks are Resilience Infrastructure
공원은 회복력 인프라임
- Valley Densification is Increasing Park Pressure
밸리 지역 고밀화로 인한 공원 압력 증가

TELL US
HERE!
여기에 알려주세요!

SITE PLANNING GUIDELINES

부지 계획 지침



Site planning guidelines provide a clear and consistent roadmap for **designing new** parks and recreation facilities, **refreshing existing** sites, and **evaluating** whether improvements are needed.

부지 계획 지침은 새로운 공원과 레크리에이션 시설을 설계하고, 기존 부지를 새롭게 정비하며, 개선이 필요한지를 평가하기 위한 명확하고 일관된 로드맵을 제공합니다.

The guidelines are intended to **inform**:

이 지침은 다음을 알리기 위한 것입니다:

- **The development of framework and site plans**
- 부지 계획의 개발과 기본 틀

- **The periodic evaluation of parks and recreation facilities to assess functionality and performance**
- 공원과 레크리에이션 시설의 기능성과 성과를 평가하기 위한 주기적 평가

- **The design of refreshed or new parks**
- 새롭게 정비되거나 새로운 공원의 설계

DESIGN 디자인

System Wide Language

Use a consistent design language throughout the system, while maintaining flexibility.

시스템 전반의 언어

유연성을 유지하면서도 시스템 전반에 일관된 디자인 언어를 사용합니다.

Design Vocabulary

Ensure the vocabulary of design is appropriate for the scale and materials of the landscape and existing infrastructure.

디자인 어휘

디자인의 어휘가 경관과 기존 인프라의 규모 및 재료에 적합하도록 합니다.

Cohesive Site Layout

Consider the holistic design and layout of a space.

통합된 부지 배치

공간의 전체적인 디자인과 배치를 고려합니다.

Park Core

Locate key park and recreation elements together, creating a hub/core for the space.

공원 중심

주요 공원 및 레크리에이션 요소를 함께 배치하여 공간의 중심/허브를 만듭니다.

Native Planting Variety

Move beyond mown turf grass and include a variety of native plantings to create inviting spaces within parks.

토착 식물의 다양성

잘 깎인 잔디밭을 넘어서 다양한 토착 식물을 포함하여 공원 내에서 매력적인 공간을 만듭니다.

Indoor-Outdoor Connections

Consider recreation centers and parks as extensions of one another during capital improvements.

실내-실외 연결

자본 개선 시 레크리에이션 센터와 공원을 서로 확장하도록 고려합니다.

Park User Equity

Design spaces and experiences for all. Design recreation areas to encourage use by multiple genders and age groups.

공원 이용자 형평성

모두를 위한 공간과 경험을 설계합니다. 다양한 성별과 연령대가 이용할 수 있도록 레크리에이션 구역을 설계합니다.

Cultural & Historic Features

Preserve culturally and historically significant features.

문화적 및 역사적 요소

문화적·역사적으로 중요한 요소를 보존합니다.

Water Conservation

Promote water conservation in the design of landscape features and water-based amenities.

물 보존

조경 요소와 물 기반 편의시설의 설계에서 물 보존을 촉진합니다.

CONTEXT 맥락

PSU Park Supportive Uses

Ensure a mix of surrounding uses that support parks and recreation facilities.

공원 지원적 활용

공원과 레크리에이션 시설을 지원하는 다양한 주변 활용을 보장합니다.

Building Frontage

Ensure that buildings adjacent to and across the street from parks and recreation facilities have frontages or entrances designed to face them.

건물 전면

공원과 레크리에이션 시설에 인접하거나 길 건너에 있는 건물이 이들을 향하도록 전면이나 출입구가 설계되도록 합니다.

County and Regional Park Connectivity

Connect to adjacent Los Angeles County and regional parks.

카운티 및 지역 공원 연결성

인접한 로스앤젤레스 카운티 및 지역 공원과 연결합니다.

Streetscape Enhancements

Surround parks and recreation facilities with enhanced streetscapes.

가로경관 개선

공원과 레크리에이션 시설을 개선된 가로경관으로 둘러쌉니다.

Public Property/Institutional

Connect to adjacent public properties or institutional facilities.

공공 재산/기관

인접한 공공 재산이나 기관 시설과 연결합니다.

CONNECTIVITY 연결성

Street Grid Connectivity

Maintain physical and visual connections to the street grid.

가로망 연결성

가로망에 대한 물리적·시각적 연결을 유지합니다.

Trail Mode Separation

Separate trails into paths for horses, cyclists, and pedestrians.

이용 형태별 분리 산책로

승마, 자전거 이용자, 보행자를 위한 길로 산책로를 분리합니다

Loop Trail

Provide a loop trail for people to explore, circulate, and recreate.

순환 산책로

사람들이 탐방하고 순환하며 여가를 즐길 수 있도록 순환 산책로를 제공합니다.

Safe Routes/Passages

Create safe routes to parks and recreation facilities.

안전한 경로/통로

공원과 레크리에이션 시설로 이어지는 안전한 경로를 만듭니다.

Seamless Public Space

Ensure seamless connections between parks and recreation facilities and other adjacent public spaces.

매끄러운 공공 공간

공원과 레크리에이션 시설과 인접한 다른 공공 공간 사이의 매끄러운 연결을 보장합니다.

Internal Walking Trail

Connect features in parks to each other using circulation.

내부 산책로

공원 내의 요소들을 순환 동선을 통해 서로 연결합니다.

Trail Connection

Surround parks and recreation facilities with enhanced streetscapes.

산책로 연결

공원과 레크리에이션 시설을 개선된 가로경관으로 둘러쌉니다.



WAYFINDING 안내 체계

Gateways (Primary & Secondary)

Create gateway features at major entrances to parks and recreation facilities.

관문 (주요 출입구 & 보조 출입구)

공원과 레크리에이션 시설의 주요 출입구에 관문 기능을 하는 요소를 만듭니다.

Path Hierarchy

Ensure on-site paths have a clear hierarchy.

경로 위계

현장 내 경로에 명확한 위계가 있도록 합니다.

Universal Wayfinding Signage

Ensure universal design for wayfinding systems. Incorporate signage elements that can be used by those with visual impairments. Prioritize the use of pictograms in the communication of park policies.

보편적 안내 표지판

안내 체계에 보편적 디자인을 보장합니다. 시각 장애인이 사용할 수 있는 표지 요소를 포함합니다. 공원 규정을 전달할 때는 그림문자의 사용을 우선시합니다.

SITE PLANNING GUIDELINES

부지 계획 지침



INFRASTRUCTURE 인프라

Regional Water Partnerships

Identify opportunities for regional partnerships that can contribute to local sustainable water supplies, mitigate flood risk, and improve water quality.

지역 수자원 파트너십

지역적 파트너십을 통해 지역의 지속 가능한 수자원 공급에 기여하고, 홍수 위험을 완화하며, 수질을 개선할 기회를 모색합니다.

Bike Parking

Provide adequate places for cyclists to secure their bikes.

자전거 주차

자전거 이용자가 자전거를 안전하게 보관할 수 있는 충분한 공간을 제공합니다.

Safe Crossings

Provide safe ways to cross streets that surround parks.

안전한 횡단

공원을 둘러싼 도로를 안전하게 건널 수 있는 방법을 제공합니다.

Shared Parking

Pursue shared parking strategies to eliminate or reduce on-site surface parking.

공유 주차

부지 내 지상 주차를 줄이거나 없애기 위해 공유 주차 전략을 추진합니다.

On-Site Parking

When needed, integrate on-site parking with park and recreation facility site design.

부지 내 주차

필요한 경우, 부지 내 주차를 공원 및 레크리에이션 시설의 부지 설계와 통합합니다.

Transit Stop

Connect parks and recreation facilities to transit.

대중교통 정류장

공원과 레크리에이션 시설을 대중교통과 연결합니다.

Accessible Van Parking and Drop-Off

Provide adequate spaces for accessible parking and drop-off.

장애인 밴 주차 및 하차 공간

장애인용 주차 및 하차를 위한 충분한 공간을 제공합니다.

Comfort Facilities

Provide amenities that support the use of parks and recreation facilities. Provide facilities that support park programming and community needs

편의 시설

공원과 레크리에이션 시설의 이용을 지원하는 편의시설을 제공합니다. 공원 프로그램과 지역사회의 필요를 지원하는 시설을 제공합니다.

Maintenance Facilities

Consider areas for facilities that support maintenance needs.

관리 시설

보수 관리 필요를 지원하는 시설 부지를 고려합니다.

ZONES 구역

Intensive Use Areas

Design spaces that can accommodate intensive use.

집중 사용 구역

집중적인 사용을 수용할 수 있는 공간을 설계합니다.

Recreation Areas

Provide areas and facilities that are specifically designed for recreation and are responsive to the needs of surrounding neighborhoods.

레크리에이션 구역

레크리에이션을 위해 특별히 설계되고 주변 지역사회에 부응하는 구역과 시설을 제공합니다.

Programmable Gathering Areas

Provide flexible open spaces that can be used as gathering spaces.

집합 공간으로 활용할 수 있는 유연한 개방 공간을 제공합니다.

집합 공간으로 활용할 수 있는 유연한 개방 공간을 제공합니다

Casual Use Areas

Provide areas that are specifically designed for casual, impromptu use.

일상 사용 구역

즉흥적이고 일상적인 사용을 위해 특별히 설계된 구역을 제공합니다.

Natural System Areas

Define areas that focus on the function and enhancement of natural systems.

자연 시스템 구역

자연 시스템의 기능과 향상에 중점을 둔 구역을 정의합니다.

Universal Elements

Ensure appropriate shade, seating, and other universal elements throughout all zones.

보편적 요소

모든 구역에 걸쳐 적절한 그늘, 좌석, 기타 보편적 요소를 보장합니다.

ARCHITECTURE 건축

Programming

Align the use of built structures with a park's goals to enhance the user experience. Design structures for flexibility in programming.

지침 적용

사용자 경험을 향상시키기 위해 공원의 목표에 맞춰 건축물의 용도를 조정하세요. 프로그래밍의 유연성을 고려하여 건축물을 설계하세요.

Integration with the Landscape

Design architectural elements to reflect the unique character of the park and thoughtfully respond to context. Aim to distribute programs evenly across parks. Design architectural amenities to respect and preserve the beauty of the surrounding landscape.

풍경과의 통합

공원의 고유한 특성을 반영하고 맥락에 맞게 건축 요소를 설계하십시오. 프로그램을 공원 전체에 균등하게 분배하는 것을 목표로 하십시오. 주변 경관의 아름다움을 존중하고 보존하는 건축 편의시설을 설계하십시오.

Environmental Sustainability

Prioritize the environmental sustainability of built elements through low-impact design principles. Embed sustainability in both the construction phase and the final built form of architectural elements.

환경적 지속 가능성

저영향 설계 원칙을 통해 건축 요소의 환경적 지속 가능성을 우선시합니다. 건축 요소의 시공 단계와 최종 완공 형태 모두에 지속 가능성을 내재화합니다.

Material Strategies

Select materials for constructing new and repairing existing structures to help ensure strength, resilience, and lasting quality. Use imaginative design solutions in the application of project materials.

재료 전략

새로운 구조물을 건설하거나 기존 구조물을 수리할 때 강도, 회복력, 지속적인 품질을 보장할 수 있는 재료를 선택합니다. 프로젝트 재료 적용 시 창의적인 설계 해법을 사용합니다.

Design Excellence

Design functional architectural elements that embody visual harmony, design clarity, and a high level of craftsmanship. Seek a variety of perspectives in selecting architectural designers.

우수한 설계

시각적 조화, 설계의 명확성, 높은 수준의 장인정신을 구현하는 기능적인 건축 요소를 설계합니다. 건축 설계자를 선정할 때 다양한 관점을 반영합니다.

Accessibility and Equity

Ensure architectural elements and structures provide equitable access for all visitors. Incorporate flexible programming within architectural elements to accommodate users of all genders, ages, and body types.

접근성 및 형평성

건축 요소와 구조물이 모든 방문객에게 공평한 접근을 제공하도록 합니다. 모든 성별, 연령, 체형의 이용자를 수용할 수 있도록 건축 요소에 유연한 프로그램을 포함합니다.

Innovation and Artistry

Craft design solutions that are both inventive in nature and capable of offering unexpected moments of joy.

혁신과 예술성

본질적으로 창의적이면서도 예상치 못한 기쁨을 제공할 수 있는 설계 해법을 구상합니다.

APPLYING THE GUIDELINES 지침 적용

DESIGN

- ☒ SYSTEM-WIDE DESIGN LANGUAGE
- ☒ DESIGN VOCABULARY
- ☒ COHESIVE SITE LAYOUT
- ☒ PARK CORE
- ☒ INDOOR-OUTDOOR CONNECTIONS
- ☒ NATIVE PLANTING VARIETY
- ☒ PARK USER EQUITY
- ☒ CULTURAL/HISTORIC FEATURES
- ☒ WATER CONSERVATION

CONTEXT

- ☒ PARK SUPPORTIVE USES
- ☒ BUILDING FRONTAGE
- ☒ COUNTY / REGIONAL PARKS PROPERTY
- ☒ PUBLIC PROPERTY/INSTITUTIONAL
- ☒ STREETScape ENHANCEMENTS

CONNECTIVITY

- ☒ STREET GRID CONNECTIVITY
- ☒ SEAMLESS PUBLIC SPACE
- ☒ TRAIL MODE SEPARATION
- ☒ LOOP TRAIL
- ☒ INTERNAL WALKING TRAIL
- ☒ TRAIL CONNECTION
- ☒ SAFE ROUTES / PASSAGES

WAYFINDING

- ☒ GATEWAYS (PRIMARY/SECONDARY)
- ☒ PATH HIERARCHY
- ☒ UNIVERSAL WAYFINDING SIGNAGE

ZONES

UNIVERSAL ELEMENTS IN ALL ZONES

- Seating
- Shade
- Identity Features
- Low Impact Development BMPs

IU INTENSIVE USE

- Outdoor Event Space
- Group Picnic Area
- Restroom
- Dog Park

PG PROGRAMMABLE GATHERING

- Park Shelter
- Seating

RE RECREATION

- Outdoor Fitness Equipment
- Creative Play Attraction
- Playground
- Rectangular Field
- Diamond Field
- Basketball Court
- Tennis / Pickleball Court
- Volleyball Court
- Water Play
- Pool

CU CASUAL USE

- Individual Picnic Area
- Casual Use Space
- Internal Walking Trail
- Shade Structure

NA NATURAL

- Stormwater Management
- Natural Space
- Community Garden
- Unique Landscape Feature

INFRASTRUCTURE

- Bike Rack
- Transit Stop
- Street Parking
- On-Site Parking
- Safe Pedestrian Access
- Comfort Facility
- Maintenance Facility
- Pickup/ Dropoff
- Regional Water Partnerships

TELL US
HERE!
여기에 알려주세요!

PARK CLASSIFICATIONS

공원 분류



The new PNA park classification system seeks to clarify how the existing parks function and provides guidelines about future park and recreation facility typologies that may be necessary to **meet the needs of current and future residents.**

새로운 PNA 공원 분류 체계는 기존 공원이 어떻게 기능하는지를 명확히 하고, 현재 및 미래 주민들의 필요를 충족하기 위해 필요한 향후 공원 및 레크리에이션 시설 유형에 대한 지침을 제공합니다.

Each park and recreation facility classification includes **a general description** of it:
각 공원 및 레크리에이션 시설 분류에는 다음에 대한 일반적인 설명이 포함됩니다:

- typical size range**
일반적인 규모 범위
- typical length of visit**
일반적인 방문 시간
- access provisions**
접근 제공 방식
- list of appropriate amenities**
적절한 편의시설 목록
- applicable site planning guidelines**
적용 가능한 부지 계획 지침



MINI PARK 미니 공원
Typical Size (Acres):
일반적인 크기 (에이커):
<1
Typical Length of Visit (Hours):
일반적인 방문 시간 (시간):
0.25-1
Example Park: Patton St Pocket Park.
Source: Lauren Elachi, 2025.



NEIGHBORHOOD PARK 이웃 공원
Typical Size (Acres):
일반적인 크기 (에이커):
1-3
Typical Length of Visit (Hours):
일반적인 방문 시간 (시간):
0.5-1.5
Example Park: Watts Serenity Park
Source: RAP City of LA, 2025.



LARGE NEIGHBORHOOD PARK 대형 이웃 공원
Typical Size (Acres):
일반적인 크기 (에이커):
3-10
Typical Length of Visit (Hours):
일반적인 방문 시간 (시간):
1-2
Example Park: Evergreen Recreation Center
Source: Maria Lamadrid, 2025.



NEIGHBORHOOD NATURE PARK 이웃 자연 공원
Typical Size (Acres):
일반적인 크기 (에이커):
<10
Typical Length of Visit (Hours):
일반적인 방문 시간 (시간):
0.25-2
Example Park: Moon Canyon Park
Source: Leslie Dinkin, 2025.



COMMUNITY PARK 지역 사회 공원
Typical Size (Acres):
일반적인 크기 (에이커):
10-20
Typical Length of Visit (Hours):
일반적인 방문 시간 (시간):
1-2
Example Park: Leland Recreation Center
Source: RAP City of LA, 2025.



LARGE COMMUNITY PARK 대형 지역 사회 공원
Typical Size (Acres):
일반적인 크기 (에이커):
20-40
Typical Length of Visit (Hours):
일반적인 방문 시간 (시간):
2-3
Example Park: MacArthur Park
Source: RAP City of LA, 2025.



COMMUNITY NATURE PARK 지역 사회 자연 공원
Typical Size (Acres):
일반적인 크기 (에이커):
10-40
Typical Length of Visit (Hours):
일반적인 방문 시간 (시간):
1-3
Example Park: Sullivan Canyon Park
Source: RAP City of LA, 2025.



REGIONAL PARK 광역 공원
Typical Size (Acres):
일반적인 크기 (에이커):
3-10
Typical Length of Visit (Hours):
일반적인 방문 시간 (시간):
1-2
Example Park: Lincoln Park
Source: RAP City of LA, 2025.



REGIONAL NATURE PARK 광역 자연 공원
Typical Size (Acres):
일반적인 크기 (에이커):
<10
Typical Length of Visit (Hours):
일반적인 방문 시간 (시간):
0.25-2
Example Park: White Point Park Nature Preserve
Source: RAP City of LA, 2025.



HISTORIC LANDMARK SITE 역사적 기념지
Typical Size (Acres):
일반적인 크기 (에이커):
Varies Varía
Typical Length of Visit (Hours):
일반적인 방문 시간 (시간):
1-3
Example Park: Little Landers Park
Source: RAP City of LA, 2025.



GREENWAY 녹지길
Typical Size (Acres):
일반적인 크기 (에이커):
Varies Varía
Typical Length of Visit (Hours):
일반적인 방문 시간 (시간):
0.5-1
Example Park: Carthay Circle Park
Source: RAP City of LA, 2025.



LINEAR PARK 선형 공원
Typical Size (Acres):
일반적인 크기 (에이커):
<20
Typical Length of Visit (Hours):
일반적인 방문 시간 (시간):
1-2
Example Park: Bandini Canyon Park
Source: RAP City of LA, 2025.



CANYON PARK 협곡 공원
Typical Size (Acres):
일반적인 크기 (에이커):
20+
Typical Length of Visit (Hours):
일반적인 방문 시간 (시간):
1-4
Example Park: Temescal Canyon Park
Source: RAP City of LA, 2025.



COMMUNITY SCHOOL PARK 지역 사회 학교 공원
Typical Size (Acres):
일반적인 크기 (에이커):
Varies Varía
Typical Length of Visit (Hours):
일반적인 방문 시간 (시간):
0.5-1
Example Park: Camellia Avenue Elementary School (CSP)
Source: Image via Homes.com.



SCHOOL POOL 학교 수영장
Typical Size (Acres):
일반적인 크기 (에이커):
Varies Varía
Typical Length of Visit (Hours):
일반적인 방문 시간 (시간):
1-2
Example Park: Venice High School Pool
Source: RAP City of LA, 2025.



BEACH 해변
Typical Size (Acres):
일반적인 크기 (에이커):
Varies Varía
Typical Length of Visit (Hours):
일반적인 방문 시간 (시간):
1-5
Example Park: Will Rogers State Beach
Source: Shutterstock/fivetynine, 2022



MOUNTAIN CAMP 캠프장
Typical Size (Acres):
일반적인 크기 (에이커):
Varies Varía
Typical Length of Visit (Hours):
일반적인 방문 시간 (시간):
Varies Varía
Example Park: Camp Seely
Source: Shutterstock, 2025.



SINGLE PURPOSE SITE 단일 목적지
Typical Size (Acres):
일반적인 크기 (에이커):
Varies Varía
Typical Length of Visit (Hours):
일반적인 방문 시간 (시간):
Varies Varía
Example Park: El Sereno Senior Citizen Center
Source: RAP City of LA, 2025.



GOLF COURSE 골프장
Typical Size (Acres):
일반적인 크기 (에이커):
Varies Varía
Typical Length of Visit (Hours):
일반적인 방문 시간 (시간):
Varies Varía
Example Park: Penmar Golf Course
Source: RAP City of LA, 2025.

TELL US
HERE!
여기에 알려주세요!

ONGOING ENGAGEMENT GUIDELINES

지속적 참여 지침



Ongoing engagement helps parks **reflect the diverse needs and priorities** of Los Angeles’ many neighborhoods. Feedback from engagement directly shapes park **programming, amenities, and site planning** for updated and new facilities.

지속적인 참여는 공원이 로스앤젤레스의 다양한 이웃의 요구와 우선순위를 반영하도록 돕습니다. 참여로부터 나온 피드백은 공원 프로그램, 편의시설, 그리고 새롭거나 개편된 시설의 부지 계획에 직접 반영됩니다.

The PNA’s engagement guidelines aim to create more **inclusive and accessible** public spaces, foster a **sense of ownership**, identify and **cultivate community leaders**, and **increase equity** in access and outcomes.

PNA의 참여 지침은 보다 포괄적이고 접근 가능한 공공 공간을 조성하고, 소유 의식을 함양하며, 지역 사회 지도자를 발굴하고 육성하며, 접근성과 결과에서 형평성을 증진하는 것을 목표로 합니다.

CAPITAL IMPROVEMENT PROJECTS 자본 개선 프로젝트

Project Pre-Planning

- Identify the level of engagement a project needs.
- Incorporate meaningful engagement requirements in RFPs.
- Identify key community stakeholders.
- Coordinate with related community planning efforts.

프로젝트 사전 계획

프로젝트에 필요한 참여 수준을 확인합니다.

제안요청서에 의미 있는 참여 요건을 포함합니다.

주요 지역 사회 이해관계자를 확인합니다.

관련 지역 사회 계획 노력과 조정합니다.

Community-Driven Planning and Design Process

- Create an inclusive and targeted outreach strategy.
- Create an open forum when announcing new capital projects to the community.
- Offer a spectrum of engagement opportunities.

지역 사회 주도 계획 및 설계 과정

포괄적이고 목표 지향적인 홍보 전략을 수립합니다.

새로운 자본 프로젝트를 지역 사회에 알릴 때 공개 토론의 장을 마련합니다.

다양한 참여 기회를 제공합니다.

- Consider community context.
- Employ inclusive and accessible engagement tactics.
- Share decision-making power with the community.
- Identify opportunities to uplift community history and stories.

지역 사회 맥락을 고려합니다.

포괄적이고 접근 가능한 참여 방안을 활용합니다.

지역 사회와 의사결정 권한을 공유합니다.

지역 사회의 역사와 이야기를 드러낼 기회를 발굴합니다.

Implementation

- Conduct engagement meetings during the construction process.
- Create opportunities for community co-build and planting.
- Evaluate project success.

실행

건설 과정 동안 참여 회의를 실시합니다.

지역 사회가 함께 건설과 계획에 참여할 기회를 마련합니다.

프로젝트의 성공을 평가합니다.

LONG TERM STEWARDSHIP, OPERATIONS, AND PROGRAMMING 장기적 관리, 운영 및 프로그램

Parks Ambassador Program

- Develop and implement a Parks Ambassador program.

공원 홍보대사 프로그램

공원 홍보대사 프로그램을 개발하고 시행합니다.

Park Arts Streamlined Activities Allowed

- Develop allowable arts events list and approvals.

공원 예술 간소화 활동 허용

허용 가능한 예술 행사 목록과 승인 절차를 마련합니다.

Programming

- Regularly assess RAP programming.
- Provide a clear mechanism for community-driven programming.
- Prioritize cross-beneficial programming.
- Provide context-specific programming.

프로그램 운영

RAP 프로그램을 정기적으로 평가합니다.

지역 사회 주도형 프로그램을 위한 명확한 절차를 제공합니다.

상호 이익이 되는 프로그램을 우선합니다. 맥락에 맞는 프로그램을 제공합니다.

‘Friends Of’ groups and Park Advisory Boards

- Support community stewardship.

‘프렌즈 오브’ 그룹과 공원 자문위원회

지역 사회 관리 활동을 지원합니다.

Hiring

- Create local hiring opportunities.
- Appoint staff community liaisons.
- Appoint accessible guides.

채용

지역 채용 기회를 창출합니다.

지역 사회 연락 담당 직원을 임명합니다.

안내자를 임명합니다

공원 시스템은 인력 부족과 공원 내 전문적 지원의 필요성 때문에 핵심 위치에서 홍보대사 프로그램을 운영하면 도움이 됩니다.

모든 사람이 접근할 수 있는 접근성은 전체 공원 경험에서 의미 있는 일부가 되어야 하며, 나중에 추가되는 요소가 되어서는 안 됩니다.

계획된 활동은 공원 활성화를 통해 안전을 증진합니다.



Source: The Robert Group, 2025.



Source: The Robert Group, 2025.



Source: The Robert Group, 2025.



Source: The Robert Group, 2025.



Source: Mark Howater, 2025.

LEVEL OF SERVICE STANDARDS

서비스 수준 요약



Level of service standards help guide decisions about **how many recreational amenities are needed** to serve Los Angeles’ diverse and growing population.

서비스 수준 기준은 로스앤젤레스의 다양하고 증가하는 인구를 위해 얼마나 많은 여가 편의시설이 필요한지를 결정하는 데 도움을 줍니다.

Note: The following amenities are tracked by The Trust for Public Land annually. This list is not exhaustive of RAP’s park system, as it excludes features such as unprogrammed open space, a highly desired amenity.

참고: 다음 편의시설은 공공토지신탁(The Trust for Public Land)에서 매년 추적합니다. 이 목록은 RAP 공원 시스템을 모두 포괄하는 것은 아니며, 많은 사람들이 선호하는 편의시설인 계획되지 않은 개방 공간과 같은 시설은 제외되어 있습니다.

The **PNA defines population-based standards** that address how many amenities are needed in the City, informed by:

PNA는 다음을 바탕으로 도시 내 필요한 편의시설의 수를 규정하는 인구 기반 기준을 정의합니다:

- **Current level of service**
현재의 서비스 수준
 - **Community priorities**
지역 사회의 우선순위
- **Level of service in peer cities**
동종 도시의 서비스 수준
 - **National participation trends**
전국적인 참여 추세

LEVEL OF SERVICE SUMMARY 서비스 수준 요약								
Amenity 편의시설	Total RAP Count 총 RAP 개수	Metric 측정 지표	Current LOS 현재 서비스 수준	Peer Median LOS 유사한 도시 중간 서비스 수준	Priority Investment Rating 우선 투자 등급	5-Year Change in Participation 5년간 참여 변화	Recommended LOS 권장 서비스 수준	# of Amenities by 2050 2050년까지 필요한 편의시설 수
Basketball Hoops 농구 골대	446	1/10,000	1.2	3.9	66	+28%	3.8	1,640
Community Garden Sites 지역 사회 정원 부지	8	1/1,000	0.0	0.0	127	-	0.0	9
Diamond Fields 다이아몬드 구장	300	1/10,000	0.8	1.2	59	+6%	1.0	432
Dog Parks 반려견 공원	14	1/100,000	0.4	2.0	104	-	1.8	78
Pickleball Courts 픽클볼 코트	52	1/20,000	0.3	1.1	78	+473%	0.4	86
Playgrounds 놀이터	447	1/10,000	1.2	1.9	90	-	1.9	820
Rectangular Fields 사각형 구장	101	1/10,000	0.3	0.9	65	+14%	0.7	302
Tennis Courts 테니스 코트	371	1/20,000	1.9	3.2	78	+46%	3.7	798
Volleyball Courts 배구 코트	89	1/20,000	0.5	0.3	53	+4%	0.5	100
Pools 수영장	59	1/100,000	1.5	1.5	130	+6%	1.5	66
Splashpads 물놀이 시설	13	1/100,000	3.4	36.3	89	-	3.3	142
Restrooms 화장실	1,504	1/10,000	3.9	1.6	-	-	3.9	1,683
Nature Trails (Miles) 자연 산책로 (마일)	92	1/100,000	2.4	3.8	154	+29%	3.5	151
Disc Golf Courses 디스크 골프 코스	2	1/100,000	0.1	0.2	51	-	0.2	9
Rec & Senior Centers 레크리에이션 및 시니어 센터	165	1/20,000	0.9	1.0	-	-	0.9	194
Skate Parks 스케이트 공원	32	1/100,000	0.8	0.7	55	+40%	0.8	36
Park Acreage 공원 면적	16,000	1/1,000	4.2	6.3	-	-	10	43,159

Supports **raising** the current standard
현재 기준 상향 지지

Supports **maintaining** the current standard
현재 기준 유지 지지

Supports **lowering** the current standard
현재 기준 하향 지지

No information available
정보 없음

TELL US
HERE!
여기에 알려주세요!

COSTS AND FUNDING

비용 및 자원



The PNA includes a rough order-of-magnitude **estimate of the dollar amount needed to maintain, refresh, and build new** parks and recreational amenities, facilities, and infrastructure across the city **over the next 25 years** as well as meet staffing and operational needs.

PNA에는 향후 25년 동안 도시 전역의 공원과 여가 편의시설, 시설, 인프라를 유지·재정비·신설하고 인력 및 운영 필요를 충족하는 데 필요한 금액에 대한 대략적인 규모 추정치가 포함되어 있습니다.

Over the past 25 years, RAP’s operations and maintenance budget **has not kept up with inflation or growth of the system.**

지난 25년 동안 RAP의 운영 및 유지 관리 예산은 물가 상승이나 시스템 성장 속도를 따라가지 못했습니다.

PERSONNEL AND EXPENSE ESTIMATES 인력 및 비용 추정치

RAP could **restore staffing levels, a higher level of service, and align capacity to peers** by increasing its operating budget by 75%.

RAP는 운영 예산을 75% 증액함으로써 인력 수준을 회복하고, 더 높은 서비스 수준을 제공하며, 동종 기관과 역량을 맞출 수 있습니다.

ADDITIONAL STAFF NEEDS 추가 인력 필요



MAINTENANCE - NATIVE HABITAT MANAGEMENT AND ECOLOGISTS
유지 관리 - 자생 서식지 관리 및 생태학자



ACCESSIBILITY SPECIALISTS
접근성 전문가



RANGERS
레인저



PARK AMBASSADORS
공원 홍보대사

COST ESTIMATES (WITHOUT ESCALATION) 비용 추정치 (상승분 제외)

ONE TIME CAPITAL NEED (IN 2025 DOLLARS)
일회성 자본 필요 (2025년 달러 기준) **~\$15B**

Deferred Maintenance 이월된 유지 관리 **~\$2.7B**

Level of Service Goals (New facilities and acres to meet peer city levels)
서비스 수준 목표 (동종 도시 수준을 맞추기 위한 신규 시설 및 면적) **~\$12.1B**

ANNUAL OPERATING NEEDS
연간 운영 추가 필요 **~\$525-\$625M**

Total for Staff Increases to Meet Staffing Gap (Year 1)
인력 격차 해소를 위한 인력 증원 총액 (1년 차) **~\$322M**

Total for Expenses (Year 1)
비용 총액 (1년 차) **~\$68M**

General Fund Reimbursements (2026)
일반 기금 상환 총액 (2026년) **UP TO \$220M**



FUNDING STRATEGY RECOMMENDATIONS 재원 전략 권고사항	Applicable Use 적용 가능 사용	
	Capital 자본	Operations and Maintenance 운영 및 유지 관리
RAP-Led Funding Strategies RAP 주도 재원 전략		
Increase earned-revenue generation 수익 창출 확대		X
Expand partnerships with non-profits and build a conservancy model 비영리 단체와의 파트너십을 확대하고 보존 모델을 구축	X	X
Leverage State and Federal funding sources 주 및 연방 재원 활용	X	
Funding Strategies Requiring Partnership 파트너십이 필요한 재원 전략		
Increase the Charter mandated allocation of property tax revenue to RAP 헌장에 의해 의무화된 재산세 배분을 RAP에 증액	X	X
Evaluate property tax assessments 재산세 평가 검토	X	X
Evaluate sales taxes 판매세 검토	X	X
Evaluate City bond options: general obligation and revenue bonds 도시 채권 옵션 검토: 일반 채권 및 수익 채권	X	

ACTION PLAN

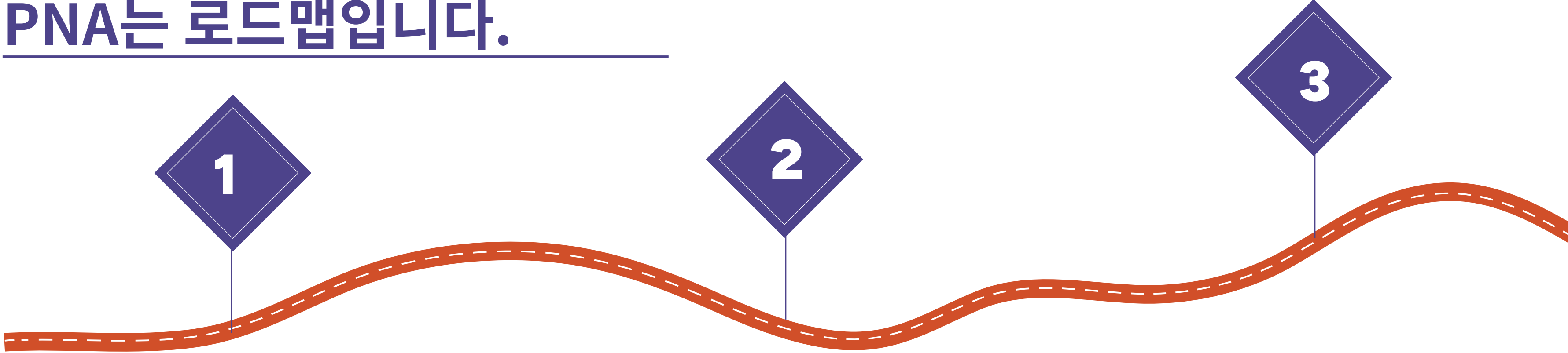
행동 계획



When making decisions or responding to the Los Angeles community or to elected or appointed officials, the PNA serves as the reference point for **decision making**.

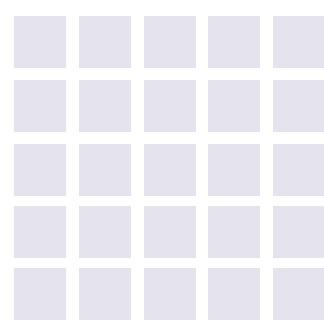
로스앤젤레스 지역 사회나 선출 또는 임명된 공직자에게 결정하거나 대응할 때, PNA는 의사결정을 위한 기준점 역할을 합니다.

THE PNA IS A ROADMAP. PNA는 로드맵입니다.



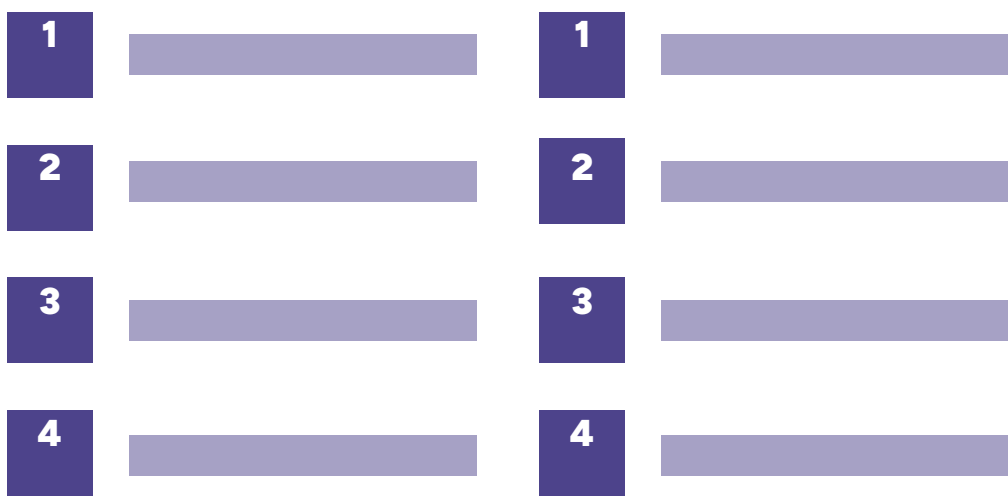
! FOCUS ON THE HIGHEST PRIORITY SITES 최우선 부지에 집중하십시오.

SEE THE SITE PRIORITIZATION BOARD! 부지 우선순위 보드를 보십시오!



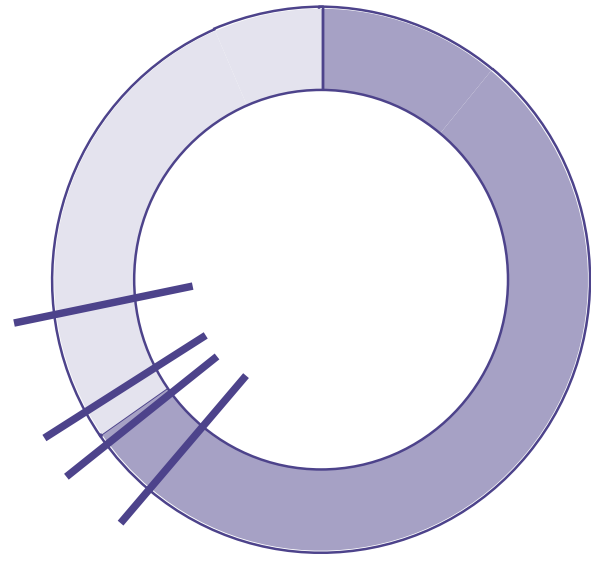
! SEEK TO ADDRESS RESIDENTS' TOP CITYWIDE PRIORITIES FOR AMENITIES AND PROGRAMS 주민들의 도시 전역 최우선 편의시설 및 프로그램 요구를 해결하십시오.

SEE THE ENGAGEMENT BOARD! 참여 보드를 보십시오!



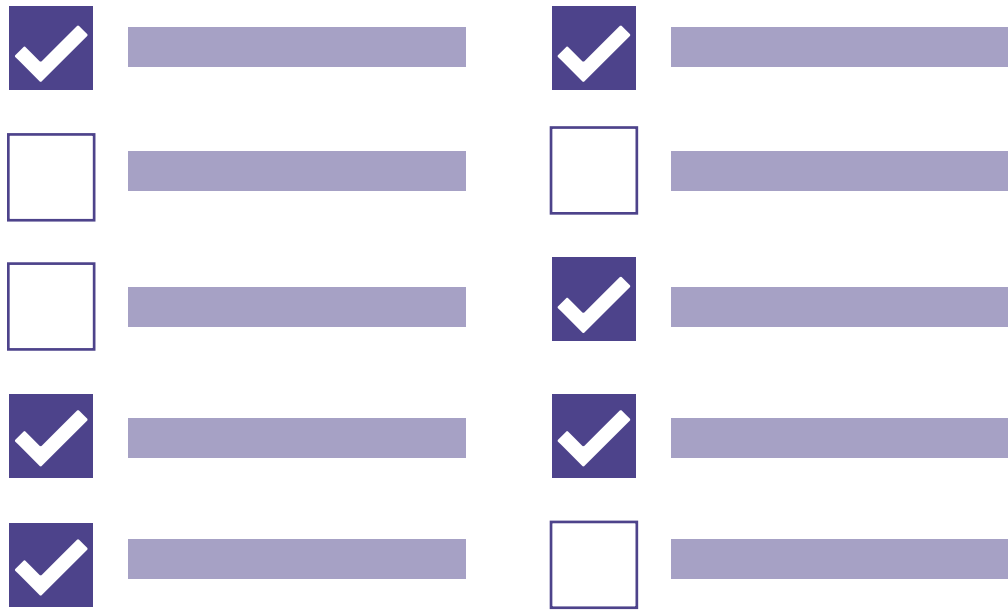
! ACCOUNT FOR DIFFERENT PRIORITIES IN DIFFERENT PARTS OF THE CITY 도시의 다른 지역에서 다른 우선순위를 반영하십시오.

SEE THE REGIONAL SNAPSHOTS BOARD! 지역별 스냅샷 보드를 보십시오!



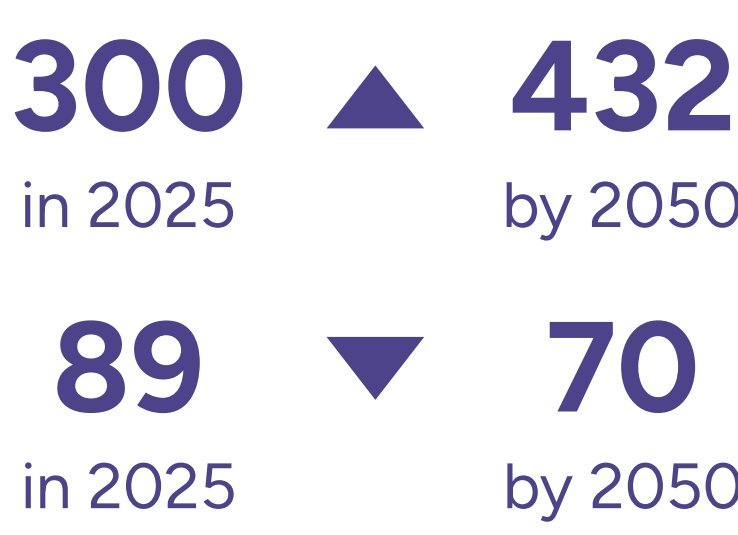
! USE THE SITE PLANNING GUIDELINES TO EVALUATE AND IMPROVE FORM AND FUNCTION 부지 계획 지침을 사용하여 형태와 기능을 평가하고 개선하십시오.

SEE THE SITE PLANNING BOARD! 부지 계획 보드를 보십시오!



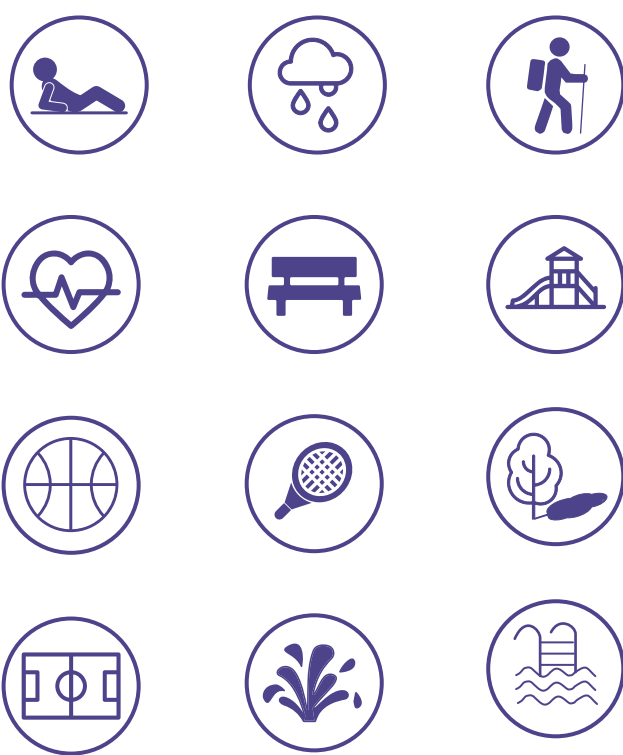
! CONSIDER CITYWIDE NEEDS BASED ON LEVEL OF SERVICE 서비스 수준에 기반하여 도시 전역의 필요를 고려하십시오.

SEE THE LEVEL OF SERVICE STANDARDS BOARD! 서비스 수준 기준 보드를 보십시오!



! CONSULT THE CLASSIFICATIONS TO IDENTIFY TYPICAL AMENITIES AND APPLICABLE GUIDELINES 분류표를 참고하여 일반적인 편의시설과 적용 가능한 지침을 확인하십시오.

SEE THE PARK CLASSIFICATIONS BOARD! 공원 분류 보드를 보십시오!



! CONTINUE TO MEANINGFULLY ENGAGE WITH RESIDENTS 주민들과 의미 있게 계속 소통하십시오.

SEE THE ONGOING ENGAGEMENT BOARD! 지속적 참여 보드를 보십시오!



! SECURE SUSTAINABLE FUNDING FOR RECREATION AND PARKS 여가 및 공원을 위한 지속 가능한 재원을 확보하십시오

SEE THE COSTS AND FUNDING BOARD! 비용 및 자원 보드를 보십시오!

